

Фортунатов Артем Александрович
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и психологии высшей школы
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Fortunatov A.A.
Candidate of pedagogical science,
senior lecturer,
Department of the Pedagogy and Psychology
of Higher School,
Moscow University for the Humanities (Moscow, Russia)
E-mail: art_fortunatov@mail.ru
Кузьмина Екатерина Сергеевна
магистрант кафедры педагогики
и психологии высшей школы
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Kuzmina K.S.
Master of the
Department of the Pedagogy and Psychology
of Higher School,
Moscow University for the Humanities (Moscow, Russia)
E-mail: kusuni4@yandex.ru

Исследование компонентов школьной дезадаптации у обучающихся старших классов

Аннотация: в статье раскрывается проблема школьной дезадаптации у обучающихся старших классов. Наиболее явно, школьная дезадаптация проявляется в переломные моменты обучения, к которым относят период поступления в школу, переход в среднее и старшее звено. Процесс адаптации к образовательной среде у школьника продолжается на протяжении всего периода обучения, в связи с тем, что сам образовательный процесс подразумевает постоянные изменения в самой среде с учетом возрастных преобразований в личности ребенка. Процесс дезадаптации обучающегося может проявляться в форме нарушения в учебной деятельности, в различных формах отклоняющегося поведения, частых острых конфликтах, как со сверстниками, так и с педагогами, и наиболее ярко представлен в подростковом периоде.

Ключевые слова: подростки; старшая школа; компоненты школьной дезадаптации.

Study of components of school disadaptation in high school students.

Abstract: the article reveals the problem of school disadaptation in high school students. Most clearly, school disadaptation manifests itself in the turning points of learning, which include the period of admission to school, the transition to secondary and senior level. The process of adaptation to the educational environment of the child continues throughout the entire period of training, due to the fact that the educational process itself implies constant changes in the environment itself, taking into account age-related transformations in the child's personality. The process of disadaptation of schoolchildren can manifest itself in the form of violations in educational activities, in various forms of deviant behavior, frequent acute conflicts, both with peers and with teachers, and is most clearly represented in adolescence.

Keywords: teenagers; high school; components of school disadaptation.

Социально-педагогическая поддержка обучающихся и их родителей является одной из основных задач педагога-психолога и учителя образовательной организации. Данный вид поддержки строится на компонентах профессиональной психолого-педагогической деятельности, основной целью, которой является решение возникающих проблем в учебно-воспитательном процессе при взаимодействии обучающихся с педагогами. На сегодняшний день существует множество социально-педагогических проблем возникающих перед педагогами в условиях образовательной организации, одной из которых является возникновение психологических барьеров в адаптации обучающихся к условиям учебно-воспитательного процесса.

В школьных стенах учащиеся проводят большую часть своего времени, соответственно школьная среда становится для них своеобразной социаль-

ной средой, в которой могут возникать проблемы самого разного характера, психологического, социального, физиологического и т.д. В итоге у индивида появляются затруднения, которые могут усугубляться в процессе учебной деятельности по причине его неуспешности. В последнее время термин «школьная дезадаптация» стал активно использоваться для описания различных проблем учащихся, связанных с учебной деятельностью.

В связи с интенсивными изменениями, произошедшими в нашем обществе, в его различных сферах, проблема школьной дезадаптации вышла на передний план. Преобразования в сфере образования внесли новый характер отношения между образовательной организацией и обучающимся. На передний план встает гуманизация образовательного процесса, в связи с чем, в первую очередь необходимо формирование полноценной, всесторонне развитой личности учащегося, которая должна гармонично влиться в общественные отношения. Все это, в свою очередь, способствует более глубокому изучению самого феномена дезадаптации и разработку способов ее коррекции и профилактики.

На сегодняшний день нет единой точки зрения на понимание термина «школьная дезадаптация». В общем смысле мы можем понимать дезадаптацию, как явление, при котором происходит нарушение или понижение возможности человека к адаптации.

Исходя из анализа работ, посвященной школьной дезадаптации, наиболее значимым для нашей работы является дефиниция предложенная Е.Ю. Петровой. Данное понятие, по мнению автора, должно основываться не только на нарушении процессов, происходящих в образовательной деятельности обучающегося, но и в целом на нарушении адаптационных возможностей личности к жизни в современном обществе. Среди основных причин формирования «школьной дезадаптации» Е.Ю. Петрова выделяет следующие: медико-биологические, социально-психологические и социально-

педагогические [6, с. 29]. Похожую точку зрения мы можем проследить в исследованиях О.В. Карбанович, которая в качестве причин дезадаптации выделяет: медико-биологические, психолого-педагогические и социально-средовые [2, с. 126].

В своем исследовании мы будем опираться на социально-психологические и социально-педагогические причины к пониманию феномена «школьной дезадаптации». Также, в связи большим количеством классификаций «школьной дезадаптации», мы будем придерживаться классификации Т.Д. Молодцовой [5], которая выделяла когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческие компоненты «школьной дезадаптации».

Когнитивный компонент основывается на неуспеваемости в учебной деятельности, а также на проблемах учащегося в области усвоения и формирования образовательных знаний, умений и навыков. В дальнейшем это может привести к отставанию по одному или нескольким школьным предметам, что в свою очередь провоцирует негативизм к обучению в образовательной организации.

Накопившиеся проблемы в итоге приводят к возникновению недопониманию между обучающимся и педагогическим составом образовательной организации, а также возникновению у него чувства тревожности, которые могут перерасти в смысловой барьер. В определении «смыслового барьера» мы будем придерживаться дефиниции, данной в «Словаре практического психолога», согласно которому данный барьер может возникать в процессе общения между людьми, в ходе которого возникает недопонимание, основанное на разном смысловом значении в понимании определенного события [1, с. 239]. Чаще всего в условиях образовательной организации барьер между педагогом и обучающимся возникает на основе неудовлетворительной оценки учебной деятельности последнего. Данный барьер возникает в основном на фоне разных критериев оценки, которых придерживается учитель и

учащийся в процессе оценки данной деятельности. Учитель, как правило, оценивает правильность выполнения задания подростком. При этом сам ученик придает большое значение усилиям, которые он приложил к выполнению задания. В связи с чем оценка, которую поставил педагог, кажется ему необоснованной, что в свою очередь способствует снижению его мотивации к учебной деятельности.

Эмоционально-оценочный компонент «школьной дезадаптации» основывается на изменении отношения к учебному процессу. Если вспомнить про смысловые барьеры и проследить что происходит с обучающимся, в случае их возникновения, то станет очевидно, как формируется данный компонент школьной дезадаптации. Возникает он на фоне проблем, которые зарождаются в процессе непонимания учеником причин своей неуспеваемости и возникновении у него проблем в отношениях со взрослыми. В свою очередь это накладывает отпечаток на формирование характера и негативных жизненных установок подростка. Если в процессе исправления сложившейся ситуации обучающийся терпит неудачу, то включается процесс самозащиты, в результате чего организм начинает предохранять себя от любых нагрузок, связанных с процессом обучения. Это способствует снижению уровня тревожности и развитию у подростка новых негативных установок в отношении учебной деятельности

Поведенческий компонент «школьной дезадаптации» формируется на основе систематического несоблюдения дисциплины в образовательной организации, проявлениях «вандализма» и нарушении правил внутри школьного распорядка. Вспомним про работу защитных механизмов, в поведенческом компоненте, новые установки активно работают на «благо» психики ребенка. Обучающийся стремится к достижению успеха в учебной деятельности, поэтому в качестве самоутверждения в среде одноклассников он прибегает к асоциальному и деликвентному поведению.

Итак, школьная дезадаптация – это собирательное понятие, отражающее конфликт между образовательной средой и учащимся, основанное на неспособности подростка соответствовать и подстроиться к требованиям образовательной организации, характеризующееся неуспешностью, отклонениями в межличностных отношениях и поведении.

Школьная дезадаптация, может быть спровоцирована различного рода факторами, такими как биологические, средовые, педагогические и психологические. В данном исследовании, наибольший интерес для нас представляют педагогические и психологические факторы школьной дезадаптации. К педагогическим факторам относятся: перегруженность учебного процесса, грубое или оскорбительное отношение учителя, не успешность в учебной деятельности обучающегося, сложный характер отношений внутри семьи. В психологические факторы входят: недостаточность развития мотивационной, эмоционально-волевой и интеллектуальной сфер обучающегося, проблемы в формировании и развитии некоторых учебных умений и навыков, а также негативизм в отношениях со взрослыми.

Исходя из проведенного нами теоретического анализа проблемы нашего исследования, нами было проведено экспериментальное исследование. В качестве базы исследования, нами была выбрана ГБОУ «Школа №1574» г. Москвы. В исследовании приняли участие 60 учащихся 9-11 классов, среди которых были проведены диагностики, направленные на определение таких показателей, как уровень мотивации, уровень тревожности и уровень самооценки, для выявления подростков, входящих в группу риска по указанным параметрам. В результате проведенных исследований, нами были выявлены 19 учащихся с дезадаптацией, которые попали в группу для проведения формирующего этапа эксперимента. Основываясь на работах В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, А.А. Фортунатова и др. [3; 4; 7], нами были разработаны ме-

роприятия формирующего этапа эксперимента, которые более подробно представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Коррекционно-развивающие мероприятия для подростков с дезадаптацией

Название мероприятия	Продолжительность	Кто проводит
Тренинг по преодолению тревожности	4 занятия (4 ак.ч.)	Педагог-психолог
Тренинг по преодолению неадекватной самооценки	4 занятия (4 ак.ч.)	Педагог-психолог
Тренинг по стратегиям поведения в конфликтной ситуации	4 занятия (4 ак.ч.)	Педагог-психолог
Тренинги на командообразование	4 занятия (4 ак.ч.)	Педагог-психолог
Лекция «Я-подросток»	1 занятие (1 ак.ч.)	Педагог-психолог
Лекция «Я могу/я хочу»	1 занятие (1 ак.ч.)	Педагог-психолог
Лекция «Межличностное общение»	1 занятие (1 ак.ч.)	Педагог-психолог
Лекция « Кто я».	1 занятие (1 ак.ч.)	Педагог-психолог
Семинар «Школа-второй дом»,	1 занятие (1 ак.ч.)	Педагог-психолог
Семинар «Школа, я и семья»	1 занятие (1 ак.ч.)	Педагог-психолог
Рефлексия	После каждого занятия	Педагог-психолог

Ниже более подробно остановимся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Для определения уровня мотивации мы использовали

«Методику изучения мотивации обучения старшеклассников» (Калинина Н.В, Лукьянова М.И.). По результатам констатирующего и контрольного этапов исследования нами была составлена диаграмма, представленная на рисунке 1.

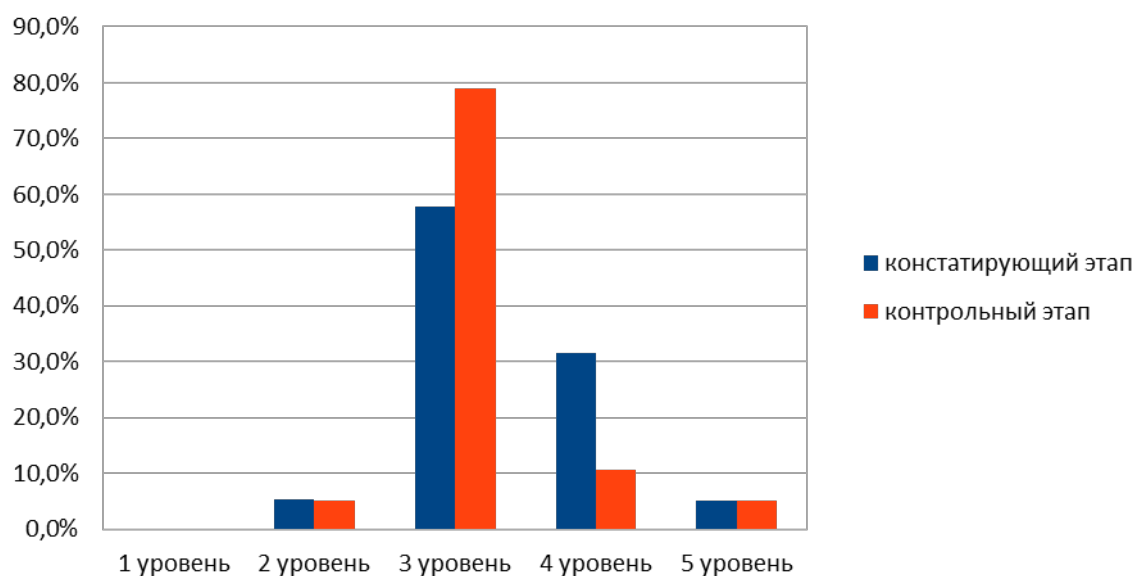


Рисунок 1. Уровни школьной мотивации подростков группы риска на констатирующем и контрольном этапах.

Диагностика, по которой проводилось исследование, включает в себя 5 уровней мотивации, которые располагаются от наивысшего (первого) до низшего (пятого). Уровни мотивации с первого по третий, считаются нормальными уровнями.

Анализируя данные, представленные в диаграммах, мы можем заключить, что на констатирующем этапе эксперимента, 5 % подростков группы риска, находятся на втором уровне мотивации.

Второй уровень мотивации является средним уровнем и характеризуется положительным отношением к учебе и образовательной среде, подростки

у которых был выявлен второй уровень мотивации испытывают желание занять лидирующее положение среди сверстников, то есть у них преобладают социальные мотивы, а также для таких ребят свойственна тяга к знаниям, соответственно присутствуют учебные и познавательные мотивы. На контрольном этапе эксперимента, показатель по второму уровню мотивации для респондентов также остался равен 5%.

Третий уровень мотивации, который характеризуется в основном положительным отношением к учебной деятельности и к школе, но сама учебная деятельность таких подростков не привлекает, для них более предпочтительна внеурочная деятельность и общение со сверстниками. По результатам констатирующего эксперимента, количество учащихся, попавших в группу риска, которым соответствует 3 уровень мотивации, составляет 57,9 %. На контрольном этапе исследования было установлено, что указанный показатель изменился и стал равен 79%.

Четвертые и пятые уровни мотивации являются показателями сниженной нормы, для обучающихся, которые соответствуют данным уровням, характерно отсутствие познавательных и учебных мотивов, у них порой сформировано негативное отношение к учебной деятельности, которое в крайних случаях может доходить до отношения к школе, как к враждебной среде. Исходя из анализа полученных нами данных, мы видим, что на констатирующем этапе, количество подростков, которые соответствуют 4 уровню мотивации составляет 31,6%, а 5 уровню - 10,5%. На контрольном этапе данные показатели стали равны 5 % и 5% соответственно.

Диагностика уровня тревожности подростков проводилась по методике Кондаша. Общая тревожность является показателем эмоционального неблагополучия школьника, которое он испытывает в учебной деятельности, в отношениях с учителями, а также формируется в результате взаимодействия с учителями и сверстниками. Также, уровень тревожности школьников возрастает

тает при разрыве между уровнем их самооценки и уровнем притязаний. Низкий уровень тревожности школьников соответствует состоянию чрезмерного спокойствия, которое рассматривается в психологии, как защитная форма реакции психики подростка или самообман, в случае если ребенок уже имеет негативный опыт переживания школьной тревожности.

По результатам констатирующего и контрольного этапов эксперимента нами была составлена следующая диаграмма, представленная на рисунке 2.

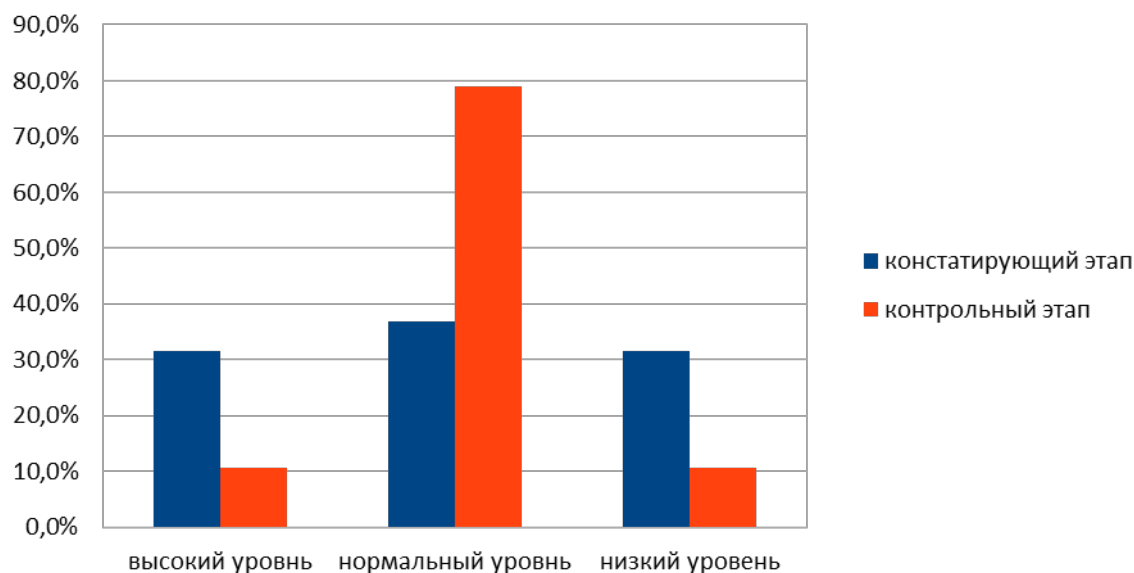


Рисунок 2. Уровни школьной тревожности подростков группы риска на констатирующем и контрольном этапах.

По результатам констатирующего этапа эксперимента среди подростков 31,6% соответствует повышенный уровень тревожности, который как видно из результатов контрольного эксперимента снижается до 10,6%. Результаты констатирующего этапа для показателя «низкий уровень тревожности» также снижается от 31,6% до 10,6%.

Следующая диагностика проводилась по методике Г.А. Казанцевой «Диагностика общей самооценки личности». Самооценка в «Словаре практического психолога» понимается как компонент самосознания, в который входит совокупность знаний индивида о себе, оценка им своих способностей, физических характеристик, а также ценностей и поступков. В ходе диагностики нам необходимо проследить как изменяется адекватность самооценки обучающихся [1, с. 234]. По результатам диагностики были составлены следующая диаграмма (см. рисунок 3).

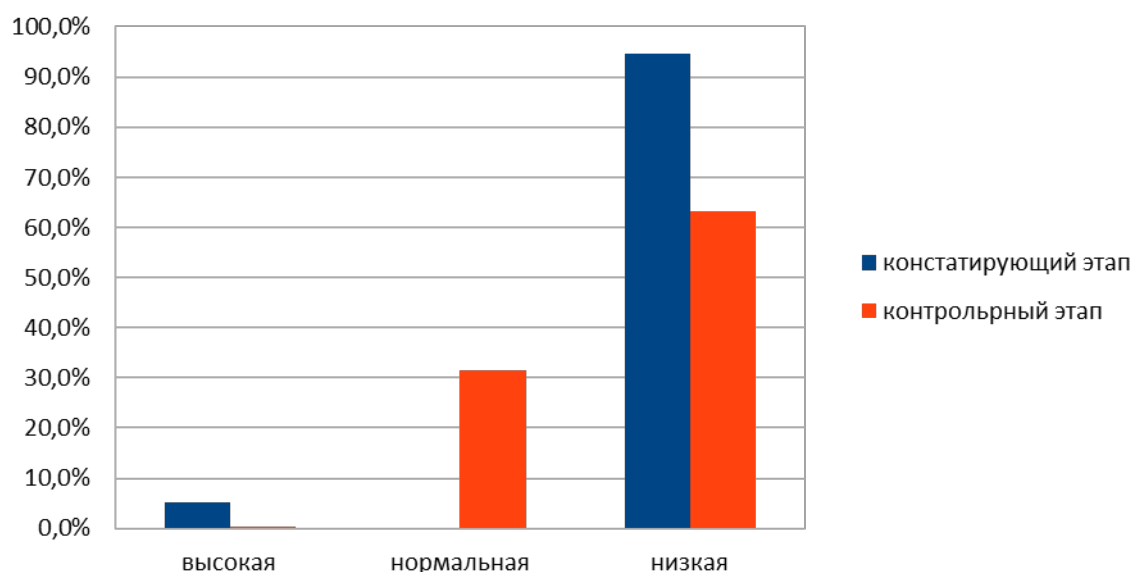


Рисунок 3. Уровни самооценки подростков группы риска на констатирующем и контрольном этапах.

Сравнивая показатели констатирующего и контрольного экспериментов, мы видим, что показатели по «нормальной самооценки», увеличиваются во всех исследуемых группах.

На констатирующем этапе исследования было установлено, что 94,7% контингента подростков обладают заниженной самооценкой, и 5,3% имеют

завышенную самооценку. На контрольном этапе эксперимента, данные показатели становятся равны 63,2% и 0,1% соответственно.

Анализируя данные, полученные в результате исследования, можно сделать вывод, что школьная дезадаптация проявляется в основном у подростков с высоким уровнем школьной тревожности, низкой самооценкой, а также с низким уровнем школьной мотивации. Для предотвращения проблем, связанных с школьной дезадаптацией в образовательной организации необходимо организовывать деятельность педагогического коллектива, с учетом возрастных особенностей, а также личностных особенностей учащихся, с целью повышения адаптации обучающихся.

Литература

1. Головин С.Ю. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. Минск: Изд-во «Харвест», 1998. - 301 с.
2. Карбанович О.В. Психолого-педагогические условия преодоления школьной дезадаптации // Вестник Брянского государственного университета, 2012. - № 1. – С. 125-128.
3. Маралов В.Г., Ситаров В.А. Педагогика и психология ненасилия. Учебное пособие / М.: Изд-во «Юрайт», 2015. – 424 с.
4. Маралов В.Г., Фортунатов А.А., Шонин М.Ю. Позиции взаимодействия студентов в контексте проблем обеспечения психологической безопасности личности // Знание. Понимание. Умение. 2018 - № 3. – С. 196-209.
5. Молодцова Т. Д. Основные виды и типы подростковой дезадаптации // Концепт. – 2013. – № 05 (май). – ART 13099. – 0,5 п. л. – [Электронный ресурс]. URL: <http://ekoncept.ru/2013/13099.htm> (дата обращения 10.11.2019).

6. Петрова Е.Ю. Модель реализации педагогических условий преодоления учебной дезадаптации учащихся основной образовательной школы // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2011. - № 1 (103). - С. 27-31.
7. Практикум по формированию позиции ненасилия у студентов - будущих специалистов сферы психолого-педагогического сопровождения: Методическое пособие для преподавателей вузов / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров, Л.В. Романюк, И.И. Корягина, А. А. Фортунатов, Л. С. Агеева / Под ред. проф. В.А. Ситарова. - М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2019. - 198 с.

Literatura

1. Golovin S.Yu. Slovar' prakticheskogo psikhologa / Sost. S.Yu. Golovin. Minsk: Izd-vo «Kharvest», 1998. - 301 s.
2. Karbanovich O.V. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya preodoleniya shkol'noi dezadaptatsii // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012. - № 1. – S. 125-128.
3. Maralov V.G., Sitarov V.A. Pedagogika i psikhologiya nenasiliya. Uchebnoe posobie / M.: Izd-vo «Yurait», 2015. – 424 s.
4. Maralov V.G., Fortunatov A.A., Shonin M.Yu. Pozitsii vzaimodeistviya studentov v kontekste problem obespecheniya psikhologicheskoi bezopasnosti lichnosti // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2018 - № 3. – S. 196-209.
5. Molodtsova T. D. Osnovnye vidy i tipy podrostkovoii dezadaptatsii // Kontsept. – 2013. – № 05 (mai). – ART 13099. – 0,5 p. 1. – [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ekontsept.ru/2013/13099.htm> (data obrashcheniya 10.11.2019).
6. Petrova E.Yu. Model' realizatsii pedagogicheskikh uslovii preodoleniya uchebnoi dezadaptatsii uchashchikhsya osnovnoi obrazovatel'noi shkoly //

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2011.
- № 1 (103). - S. 27-31.

7. Praktikum po formirovaniyu pozitsii nenasiliya u studentov - budushchikh spetsialistov sfery psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya: Metodicheskoe posobie dlya prepodavatelei vuzov / V.G. Maralov, V.A. Sitarov, L.V. Romanyuk, I.I. Koryagina, A. A. Fortunatov, L. S. Ageeva / Pod red. prof. V.A. Sitarova. - M.: Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta, 2019. - 198 s.