

Стрельцова Ксения Александровна
главный специалист по научно-исследовательской работе студентов
ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»
E-mail: hreesula@mail.ru

Streltsova Ksenia Alexandrovna
Chief specialist of student research
Krasnodar State Institute of Culture
E-mail: hreesula@mail.ru

Активные методы обучения в контексте вузовской подготовки будущих педагогов-музыкантов: теоретический аспект

В статье рассматривается проблема поиска путей совершенствования качества подготовки будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе. Теоретически обосновывается выбор современной образовательной системы в сторону пересмотра как содержания образования и обучения, так и технологий образовательного процесса. Предпринята попытка раскрыть сущность активных методов обучения в рамках процесса обучения в вузе.

Ключевые слова: активные методы обучения, современные образовательные технологии, высшее образование, педагог-музыкант.

Active teaching methods in the context of the university training of future music teachers: a theoretical aspect

The problem of finding ways to improve the quality of training future music teachers in the process of learning in high school considers in the article. The choice of the modern educational system towards the revision of both the content of education and training and the technologies of the educational process is theoretically substantiated. An attempt was made to reveal the essence of active learning methods as part of the university education process.

Keywords: active teaching methods, modern educational technologies, higher education, music teacher.

Современная система профессионального музыкального образования испытывает явный дефицит в плане модернизации содержания. Это связано на наш

взгляд с интеграцией в Болонский процесс, что повлекло за собой резкую смену ФГОС ВО при отсутствии необходимой материально-технической базы в вузах. К сожалению, многие вузы оказались не готовы к внедрению современных методов и форм обучения. Сегодня во многих вузах все еще остается доминантным использование традиционных методов обучения, таких как объяснение, иллюстрация, конспектирование и т.д.

Модернизация образования, обновления ФГОС ВО ставят перед преподавателями вузов задачу формирования практических умений и навыков у обучающихся и, как следствие, необходимость обновления технологий и методов учебного процесса.

Одна из проблем, тормозящих развитие образовательного процесса связана, на наш взгляд, с консервативным подходом в вопросе выбора методов совершенствования фундамента подготовки будущих выпускников вуза. В этой связи, изучение технологических аспектов применения нетрадиционных методов обучения, позволяющих оптимизировать процесс профессиональной подготовки студентов в вузе, становится актуальной темой для исследования.

Обращение к теоретическим основам образовательных технологий, анализу их классификации и характеристики, позволяет выявить педагогическую вариативность подходов к обучению, специфику совершенствования образовательной практики. Не случайно на Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей образования, проводимой Ассоциацией исследователей образования (Москва, 2019 г.) особое внимание уделялось вопросам использования современных образовательных технологий [1].

Следует отметить, что если проблемы активности личности в музыкальном обучении в рамках начального и среднего специального образования освещаются широко в научной литературе, то в высшей школе данный вопрос мало изучен. Вместе с тем применение современных образовательных технологий является неотъемлемым компонентом моделирования учебного процесса профессио-

нальной подготовки музыканта, поскольку, будущие выпускники вуза станут преподавателями в различных музыкально-образовательных учреждениях.

Педагогическая деятельность требует от будущих выпускников укрупненной группы направлений подготовки 530000 - «музыкальное искусство» таких профессиональных навыков как: знание музыкальной теории, навыки работы с обучаемыми в ДШИ, подбор репертуара, разработка программ обучения, творческое мышление, коммуникативные навыки и т.д.

Конечно, музыкально-исполнительские навыки важны в деятельности будущего педагога-музыканта, но отсутствие или недостаточное владение методическими знаниями, умениями и навыками педагогом-музыкантом приводит к неудовлетворительному содержанию будущей профессиональной музыкально-педагогической деятельности.

Наиболее оптимальным в вопросе формирования профессиональных навыков будущих педагогов-музыкантов на наш взгляд является применение активных методов обучения. В конце 80-х годов XX в. был заложен фундамент исследований, прогрессивных технологий обучения, которые вобрали в себя лучшие достижения ученых-педагогов прошлых лет (Я.А. Коменский, А.Н. Леонтьев, В.К. Дьяченко и др.).

Вопросы, посвященные методике обучения в вузе, построению содержания образования, образовательным технологиям, рассматриваются в работах В.П. Бесспалько, А.А. Вербицкого, В.А. Сластенина, В.С. Кукушина и др. [4].

Вслед за А.А. Вербицким, мы рассматриваем методы обучения как упорядоченный способ взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, который направлен на достижение образовательных целей [2].

Основоположник изучения феномена методов активного обучения, Ю.Н. Емельянов, опираясь на достижения отечественных психологов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.В. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.), в 60-х годах XX в., одним из первых заявил об особой группе методов, построенных на эффекте присутствия (социально-психологическом эффекте) [3].

Психолого-педагогические исследования, подкрепленные идеями и концепциями активизации обучения (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др.), были направлены на становление и распространение идей активизации познавательной деятельности обучаемых и развитию способности к этой деятельности [5].

Под активизацией познавательной деятельности В.С. Кукушин подразумевает смену роли обучаемого. Вместо пассивного «получателя» информации обучаемый становится активным участником образовательного процесса [6].

По мнению А.А. Орлова, активному обучению присуща групповая форма организации учебной работы, поскольку она способствует развитию чувств взаимозаинтересованности, конкуренции и рефлексии участников образовательного процесса [7].

В работах, посвященных моделированию учебного процесса с использованием методов активного обучения, логическое ударение ставится на выделение принципов этого процесса. К таковым относятся: индивидуализация, гибкость, элективность, контекстность, сотрудничество.

В категориально-понятийном аппарате современных образовательных технологий имеется целый ряд отличительных признаков методов активного обучения. Нам близка точка зрения В.П. Беспалько, который выделяет: проблемность, адекватность, взаимообучение, индивидуальность, мотивацию [4].

Следовательно, методы активного обучения – это совокупность рациональных действий, позволяющих осуществить выполнение обучаемыми образовательных задач, в процессе самостоятельного решения которых, они приобретут умения и навыки, необходимые в профессиональной деятельности.

Методик классификации активных методов обучения на протяжении всего пути исследования данного вопроса было предложено около десятка. Мы остановимся на классификации, которая принадлежит А.А. Воронову. Классификация методов активного обучения по характеру учебно-познавательной деятель-

ности, где он делит их на имитационные (игровые и неигровые) и неимитационные [8].

Учитывая приведенную выше характеристику, для работы с будущими педагогами-музыкантами в вузе нами были выделены следующие методы активного обучения.

Анализ проблемных ситуаций. Данный метод, за счет моделирования будущей педагогической деятельности в форме сценария урока способствует рациональному выбору форм организации методической деятельности, влияющей на эффективность решения поставленных задачах. Метод анализа конкретных педагогических ситуаций состоит в активном обсуждении типичных коммуникативных коллизий, которые можно разделить на следующие группы ситуаций:

- касающиеся конфликтных взаимоотношений обучаемых в коллективе;
- требующие от преподавателя индивидуальных приемов психолого-педагогического воздействия;
- связанные со стилем преподавания.

Цель – поиск наилучших решений учетом индивидуальности и неповторимости личности, психологических особенностей будущих учеников [9].

Деловая игра. Посредством проигрывания профессиональных педагогических ситуаций, этот метод стимулирует инновационную и творческую направленность образовательной деятельности, а также мотивирует потребность педагога к самосовершенствованию. Деловую игру можно считать усложненным вариантом анализа конкретных педагогических ситуаций. Метод моделирует будущую педагогическую серьезную деятельность в несерьезных игровых условиях. Деловые игры, как правило, проходят в форме согласованного группового мыслительного поиска, что требует вовлечения в коммуникацию всех участников. В любом типе коммуникации один из участников является автором, выражающим свою точку зрения. Второй участник – реципиентом, который, воспринимая авторский текст, строит образ того, что понял, чтобы реконструировать

авторскую концепцию. Третий участник коммуникации в рамках деловой игры может быть критиком. Четвертый участник – организатор коммуникации – согласует все виды работ и превращает разрозненные движения в целенаправленную деятельность.

Мозговой штурм. Перспективная опережающая коммуникативная деятельность в рамках выбранного метода, обеспечивает активность и наличие определенного уровня знаний обучаемого для обсуждения поставленной проблемы. При анализе конкретных обстоятельств особенно важен учет связи индивидуальной работы обучающихся с проблемной ситуацией, а также групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым членом группы. Это позволяет обучающимся развивать навыки групповой, командной работы, что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой учебной тематики.

Особенностью обсуждения является то, что преподаватель не дает качественной оценки ответов – любое высказывание воспринимается как допустимое.

Таким образом, активные методы обучения представляют собой инструмент, который придает импульс учебному процессу. Результаты теоретического анализа позволяют нам сделать вывод о том, что использования методов активного обучения в процессе вузовской подготовки имеет отчетливо выраженный потенциалы для эффективного формирования профессиональных умений и навыков будущих педагогов-музыкантов.

Литература

1. Афанасьев В.В., Афанасьева И.В. Формирование нового облика российского образования: проблемы, стратегии, тенденции, задачи и ценности // Профессиональная деятельность педагога в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования: материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2017 г., Орехово-Зуево - Москва. – М.: Педагогическое общество России, 2017. – С. 19-23.

2. Афанасьев В.В., Вдовина Т.В. Социально-педагогические технологии: учебное пособие. – Рязань: Издательство «Литера М», 2010. – 196 с.
3. Афанасьев В.В., Грибкова О.В., Уколова Л.И. Основы учебно-исследовательской деятельности. Учебное пособие для СПО. – М., 2018. – 154 с.
4. Афанасьев В.В., Резаков Р.Г. Педагогическая диагностика качества познавательной деятельности студентов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2012. № 3 (21). С. 33-41.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П.Беспалько. - М.: Издательство ИРПО МО РФ, 1995. – 336 с.
6. Воронов А.А. Применение методов активного социально-психологического обучения педагогов в системе школьной психологической службы // Активные методы в работе школьного психолога: сборник научных трудов / ред. И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Приходжан, Н.Н. Толстых. – Москва: Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии, 1990. – С.153-164. – URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=60891>
7. Грибкова О.В. Организация продуктивной деятельности будущих педагогов-музыкантов / Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Материалы IV Международной научно-практической конференции: В 2 ч. – М., 2011. С. 144-150.
8. Кукушин В. С. Теория и методика обучения: учебное пособие / В. С. Кукушин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 474 с.
9. Орлов А.А. Введение в педагогическую деятельность: учеб.- метод. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.А. Орлов.- М.: Академия, 2004. – 281с.
10. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев. - М.: Академия, 2002. - 576 с.

- 11.Стрельцова К.А. Реализация спецкурса как условие формирования этнохудожественной образованности студентов // Искусство и образование. 2019. № 1 (117). С. 216-223.
- 12.Уколова Л.И. Культурологический анализ феномена авторской песни (история и современное состояние) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 6. С. 187-190.
- 13.Уколова Л.И., Афанасьев В.В., Черватюк А.П. Теория и методика музыкальной педагогики и образования: учебное пособие. – Краснодар. Издательство: Издательский центр Краснодарского государственного университета культуры и искусств, 2009. – 128с.
- 14.Шаталов А.А., Афанасьев В.В. Акценты и приоритеты модернизации российского образования // Воспитательный процесс как базовый компонент в системе профессиональной подготовки будущего учителя: сборник трудов конференции. Орехово-Зуево. Издательство: Московский государственный областной педагогический институт, 2008. – С. 3-10.