

Дмитриева Елена Егоровна
преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Рязанского филиала ФГКОУ ВО «Московский
университет МВД России имени В.Я. Кикотя»
E-mail: dmitrieva_ee91@mail.ru

Dmitrieva Elena Egorovna
instructor of the Social-Humanity Department of Ryazan Branch of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
E-mail: dmitrieva_ee91@mail.ru

Теоретические подходы к созданию личностно-ориентированной цифровой образовательной среды (ЛОЦОС)

Аннотация: В статье автор анализирует различные педагогические подходы к созданию образовательной среды и оценивает потенциал каждого из подходов для создания личностно-ориентированной цифровой образовательной среды.

Ключевые слова: ЛОЦОС, личностно-ориентированный подход, диагностический подход, средовой подход.

Theoretical approaches to creation of the student-centered digital educational environment (SCDEE)

Summary: In this article the author analyzes various pedagogical approaches to the creation of the educational environment and estimates the potential of the each of these approaches as the bases for the creation of the student-centered digital educational environment.

Keywords: SCDEE, the student-centered approach, the diagnostic approach, the environmental approach.

Введение. Широкое распространение сфер влияния цифровых технологий создало необходимость для внедрения нового стандарта качества жизни человека. Еще в конце 2010 года президентом Российской Федерации была подписана государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)», целью которой является: «получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникацион-

ных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, применения инновационных технологий». В программе дается указание: «обеспечить возможность внедрения технологий и создать привычку их использования в повседневной жизни» [1]. Таким образом, формируется цифровая среда, активность в которой становится необходимым условием для существования человека как представителя общества.

Образовательная среда, как одна из сфер активности человека, под влиянием компьютеризации и глобализации также изменилась, приобрела своего рода надстройку, которую мы обозначим как *цифровую образовательную среду*. Возросшая потребность в построении индивидуальной траектории обучения с учетом особенностей и интересов самого учащегося привела к необходимости создания и развития не просто цифровой, но *личностно-ориентированной цифровой образовательной среды* (ЛОЦОС).

Теоретические подходы к организации ЛОЦОС. Отличие ЛОЦОС от традиционной образовательной среды не только в том, что информация представлена в цифровом формате, а технические устройства взяли на себя некоторые функции педагога, но и в роли участников образовательного процесса и отношениях между ними.

Однако, как и традиционная образовательная среда, ЛОЦОС должна «обеспечивать всем субъектам образовательного процесса систему возможностей, связанных с удовлетворением их потребностей и трансформация этих потребностей в жизненные ценности, что актуализирует процесс их личностного саморазвития» [11, С. 179]. Поэтому создание ЛОЦОС должно строиться с учетом принципов личностно-ориентированного подхода. Отличительной особенностью ЛОЦОС, выстроенной на базе личностно-ориентированного подхода, должна быть ее способность «автоматически подстраиваться под личностные особенности, создавать и поддерживать дидактические условия для продуктивной работы» [10].

Говоря об этой способности автоматически подстраиваться под участника среды, мы понимаем, что для этого среде необходимо «изучить», провести диагностику интересов пользователя. Речь идет не только о диагностическом подходе, на который, конечно, необходимо опираться при создании ЛОЦОС, но еще и об аналитике цифрового следа. Как утверждает ряд исследователей для того, чтобы удовлетворить запрос в проектировке индивидуального образовательного маршрута, необходимо изучить цифровой след, произведенный участником среды, т.е. изучить запросы, круг интересов, способностей, темпов освоения информации [2-12].

Вопросом, вызывающим массу дискуссий, остается проблема создания программного обеспечения ЛОЦОС. Технологии, ставшие не просто посредником между педагогом и учащимся, а одним из ключевых компонентов ЛОЦОС, разрабатываются в настоящее время исходя из нескольких подходов: бихевиористического, конструктивистского, когнитивного, игрофикационного.

Сторонниками бихевиоризма, как и в деле обучения в традиционной образовательной среде, выдвигается концепция «от простого к сложному» в качестве основного правила к организации материала в ЛОЦОС. Учитель показывает, ученики копируют его действия. В условиях ЛОЦОС данный подход не может быть использован в качестве основного, так как, во-первых, довольно часто учащиеся являются более активными участниками ЛОЦОС, чем педагог, а, во-вторых, повторение за учителем не формирует самостоятельную личность, что противоречит идеи ЛОЦОС.

Решить проблему формирования самостоятельной личности в ЛОЦОС попытались представители конструктивизма, подбирая и организовывая материал таким образом, что участникам среды необходимо постоянно взаимодействовать, проводить самооценку и оценку действий других, строить знания через опыт. Задача учителя предлагать помощь и обеспечивать временные и материальные возможности для получения опыта [6].

И, тем не менее, конструктивистский подход в качестве основного для создания информационно-содержательного блока ЛОЦОС не подходит. Выявляется существенное ограничение: «Степень, до которой учитель может сосредоточить внимание (интерес) учеников в конкретном направлении» [9], что может привести к значительному снижению мотивации у одних учеников заниматься решением конкретной задачи, а другие, напротив, углубившись в изучение одной темы, потеряют интерес к другим задачам [4].

Когнитивный подход, на основе которого разрабатываются многие учебные платформы, ставит основной своей целью борьбу с «познавательными перегрузками». Познавательная перегрузка происходит тогда, когда оперативная память учащихся не справляется с обработкой потока поступающей информации. А поступившая в долговременную память неструктурированная информация не является знанием [9].

Для создания эффективных, с точки зрения когнитивного подхода, учебных платформ были разработаны рекомендации по организации учебной информации:

1. Учебный материал должен быть представлен по правилу «Цикла Колба» (личный опыт – осмысление опыта – теоретическая концепция – применение).

2. Образовательный ресурс должен содержать «якоря» для привлечения внимания.

3. При обучении использовать как активные методы, поддерживающие мотивацию обучаемых, так и интерактивные технологии, организовывая взаимодействие учеников друг с другом [2].

4. С технической стороны должен быть обеспечен постоянный мониторинг активности ученика, контроль результатов, обнаружение ошибок (как в итоговых ответах, так и на этапах решения), анализ полученной информации и внесение корректировок в материалы.

5. При создании учебной платформы должны быть соблюдены правила педагогического дизайна [11, 12].

Несомненно, когнитивный подход должен быть положен в основу при создании ЛОЦОС. Однако правомерность использовать его в качестве основного вызывает сомнения. Механизм познания человека, с точки зрения когнитивного подхода, ничем не отличается от операционной системы машины. Это не так. На человека оказывают большое влияние психо-эмоциональные факторы, к которым компьютер остается индифферентен. В связи с этим вопросом профессор У.Г. Боуэн затрагивает тему влияния личности преподавателя на обучающихся: «Период полураспада знаний, полученных на том или ином курсе, может быть, как все мы знаем, весьма коротким; однако великие учителя меняют видение мира...» [7, С. 115].

Использование игрофикационного подхода к созданию ЛОЦОС все чаще обсуждается в научных кругах. Увлеченность современных школьников компьютерными играми наводит на мысль об использовании в образовании элементов компьютерной игры. Образовательная среда как среда компьютерной игры, где есть учебная миссия, уровни, где можно выбрать героя, создать команду единомышленников, где есть азарт и возможность бесконечное количество раз пройти одно задание. Понятно, что игрофикация имеет огромный потенциал для повышения мотивации учащихся. Но справедливы и опасения по поводу качества полученного таким образом образования.

Создание ЛОЦОС не может быть рассмотрено в отрыве от средового подхода. Разрабатывая концептуальные основы средового подхода, Ю.С. Мануйлов дает определение: «...среду мы определяем как то, среди чего (кого) пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие...» [9]. Среда оказывает комплексное воздействие на личность: типизирует (не усредняет, но допускает «множество индивидуальных вариаций»), предоставляет спектр возможностей для становления личности, влияет на образ жизни, поведение, самовосприятие [9]. Следовательно,

ЛОЦОС должна отвечать всем этим требованиям. Сложность, на наш взгляд, кроется в нахождении баланса между позициями «ЛОЦОС как средовая надстройка» и «ЛОЦОС как среда». Все же ЛОЦОС – искусственно созданная среда, несвойственная живым организмам, поэтому ее влияние не должно быть определяющим в формировании образа жизни, поведения и самовосприятия.

ЛОЦОС представляет собой систему с компонентами, связями, уровнями. При организации ЛОЦОС необходимо учитывать системные закономерности, которые помогут определить возможности организованной системы, вектор и диапазон ее развития, оптимизировать пути решения конкретных проблем и задач.

Так, например, общесистемная закономерность, зависимости потенциала объекта (системы) от степени его (ее) организованности и характера взаимодействия составляющих элементов указывает на необходимость обратить пристальное внимание на уровень организации содержательного компонента ЛОЦОС, а также уровень организации взаимодействия между компонентами ЛОЦОС.

Создавая ЛОЦОС необходимо понимать, что это динамичная система, развивающаяся по закону «спирального» развития. Т.е. достигнув определенного уровня развития, исчерпав имеющиеся резервы, ЛОЦОС, для ее дальнейшего поддержания и развития, будет необходимо более совершенное обеспечение, что превратит ее в новое более сложное образование, устойчивое к внешним негативным возмущениям [2, 3].

Для организации ЛОЦОС, как открытой системы, особенно важно учитывать общесистемную закономерность возрастания и убывания энтропии, которая позволяет объяснить состояния самоорганизации и дезорганизации компонентов системы.

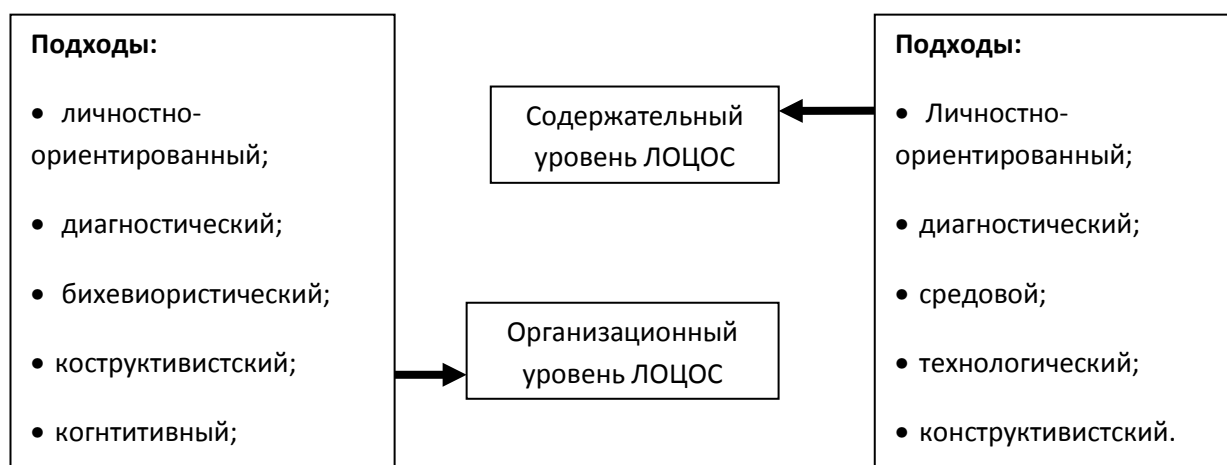
Еще один подход, на который следует обратить внимание при создании ЛОЦОС, технологический. Речь идет не столько о подходе к созданию циф-

ровых технологий, благодаря которым ЛОЦОС существует, а все же о педагогических технологиях, за счет которых цифровая среда становится образовательной. Идея управляемости, достижения запланированного результата, культивируемая сторонниками технологического подхода, является одной из ключевых причин создания ЛОЦОС. Как отмечает В.В. Афанасьев, опора на технологический подход позволит гарантировать качество требуемого интеллектуального «продукта», обеспечит понимание «как», «кто» и «что» должен делать, чтобы добиться запланированных результатов обучения [2, 4, 5].

Заключение. Таким образом, для создания качественной ЛОЦОС требуется опираться на ряд подходов, определяющих организацию содержательного и организационного уровней ЛОЦОС (Схема 1).

Схема 1

Подходы к созданию ЛОЦОС



В данной статье рассмотрены наиболее значимые подходы для создания ЛОЦОС. Следует отметить, что большинство из них относятся к организационному уровню ЛОЦОС: способу организации учебного материала, способу взаимодействия компонентов ЛОЦОС. На содержательном уровне ЛОЦОС влияние будут оказывать принципы личностно-ориентированного, диагностического, средового, технологического и конструктивистского подходов.

Литература

1. Аншаков О.М., Афанасьев В.В., Ерастова Н.Б., Красилова И.Е. Концептуальная модель единой информационной среды профессионального развития и коммуникации педагогов Московской области // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. 2013. № 2. – С. 3-15.
2. Афанасьев В.В. Личностно-ориентированное образование как внутришкольная педагогическая проблема // В сб. статей: Личностно-ориентированное образование школьников: проблемы, поиски, решения. Издательство: Государственный гуманитарно-технологический университет. Орехово-Зуево, 2006 – С.5-12.
3. Афанасьев В.В., Афанасьев И.В., Васильева М.А., Куницына С.М., Фещенко Т.С. Основания и принципы конструирования организационной модели среды профессионального самоопределения школьников // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование, 2018. №1. – С. 90-107.
4. Афанасьев В.В., Афанасьева И.В., Личность в системе управления самостоятельной деятельностью // Деп. в НИИВО, 14.05.98, №105 – 98. – 11с.
5. Боуэн У.Г. Высшее образование в цифровую эпоху / пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.:Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 224 с.
6. Быстрова, Т. Ю., Ларионова В. А., Сеницын Е. В., Толмачев А. В. Учебная аналитика MOOK как инструмент прогнозирования успешности обучающихся // Вопросы образования. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnaya-analitika-mook-kak-instrument-prognozirovaniya-uspeshnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 17.01.2019).

7. Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. N 1815-р. [Электронный ресурс]. ИСС Консультант +.
8. Мануйлов Ю. С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-sredovogo-podhoda-v-vospitanii> (дата обращения: 29.07.2019).
9. Михайленко О. А., Ерохин М. Н. Реализация адаптивных возможностей цифрового видео в информационно-коммуникационной образовательной среде вуза // Вестник ФГОУ ВО МГАУ. 2011. №4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-adaptivnyh-vozmozhnostey-tsifrovogo-video-v-informatsionno-kommunikatsionnoy-obrazovatelnoy-srede-vuza> (дата обращения: 17.01.2019).
10. Суртаева Н.Н., Иванова О.А., Афанасьев В.В. О методологических подходах в современных педагогических исследованиях // Вестник РМАТ, 2016. №1. – С. 44-48.
11. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст]. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
12. Janelli, M. E-Learning in Theory, Practice, and Research // Вопросы образования. 2018. №4 (eng). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/e-learning-in-theory-practice-and-research> (дата обращения: 16.01.2019).
13. Kondaurova A.V., Surtaeva N.N., Afanasev V.V., Ivanova O.A., Rezakov R.G. A research of the psycho-emotional state of a teacher under the influence of social changes // Espacios. 2018. T. 39. № 46. С. 19.