

159.9.07

Журавлева Евгения Александровна
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент департамента психологии
Института педагогики и психологии
ГАОУ ВО МГПУ
ZhuravlevaEvgeniyaAleksandrovna
Candidate of Pedagogical Sciences (Ph.D.),
Associate professor at the Department of Psychology,
Moscow City Pedagogical University, Moscow city, Russian Federation.
E-mail: evgalex_zh@mail.ru

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ПОДГОТОВКИ

COGNITIVE INTERESTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY'S STUDENTS of DIFFERENT profiles

Аннотация. В статье определено понятие «познавательный интерес», приводятся результаты диагностики любознательности и направленности познавательных интересов студентов – слушателей общеуниверситетского элективного курса для обучающихся разных направлений и профилей подготовки, определяются взаимосвязи профиля подготовки и выявленных интересов студентов.

Ключевые слова: любознательность, познавательный интерес студентов, направленность, профиль подготовки.

Summary: An article clarifies a definition of "a cognitive interest", it reveals results of a research of curiosity and a main orientation of cognitive interests of students – bachelors of a different direction and profiles of a higher education; it determines a relationship between the profile of university training and an identified nature of student interest.

Keywords: curiosity, cognitive interest of students, orientation, profile of training.

В последнее время наблюдается рост количества исследований, направленных на поиск образовательных условий, форм, средств и методов

развития познавательного интереса обучающегося в связи с утверждением его различных форм и состояний в качестве целевого ориентира или результата образования разного уровня. Развитие познавательных интересов обучающихся становится задачей образовательного процесса.

К авторам методологических работ по исследованию познавательного интереса ребенка относят Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович, Г.И. Щукину, Н.Г. Морозову, А.К. Маркову и др. Глубокий теоретический анализ подходов к решению проблемы изучения и формирования познавательного интереса ребенка осуществлен в докторской диссертации Э.А. Барановой [1]. Различные подходы к определению содержания, закономерности и факторы развития познавательного интереса обучающегося достаточно полно представлены в публикациях Е.А. Меньшиковой [например, 5] и др. современных авторов.

Авторы рассматривают данный феномен и как интегральное качество личности, и как доминирующий мотив, и как отношение и избирательную направленность психических процессов и пр., подчеркивая наличие ряда компонентов (эмоциональный, интеллектуальный, волевой) в его структуре, характер проявления которых определяет и его показатели.

Значимость определения познавательных интересов современных студентов бакалавриата для автора была обусловлена необходимостью проведения элективного курса «Психология развития познавательного интереса ребенка», который предлагался для выбора студентам-второкурсникам. Данная дисциплина является вариативной для общеуниверситетского модуля, а значит, состав слушателей, ее выбравших, был действительно уникальным, – студенты разных направлений и профилей (история, изобразительное искусство, музыка, художественное образование (в области театрального искусства), дошкольное образование, начальное образование, информатика, математика, социальная педагогика, психология образования).

Отметим допущение: основное содержание электива может не в полной мере определяться направленностью профиля подготовки будущего бакалавра студента в профессиональном развитии. Курс направлен, согласно программе, на развитие общекультурных компетенций студентов, они учатся расширять свои интересы в совместной деятельности с другими обучающимися при решении образовательных задач, видеть их ценность в практическом применении относительно других, выстраивать собственную траекторию самообучения. Однако понимая необходимость развития внутренней мотивации обучения, значимость индивидуализации содержания занятий, мы проводили диагностику познавательных интересов и любознательности слушателей электива.

Опытно-экспериментальную выборку составили 78 студентов (64 студентки (возраст: 18-21 лет) и 14 студентов (возраст: 18-22 г.)), обучающихся на 2 курсе бакалавриата (по различным направлениям подготовки, 2015-2016, 2016-2017 уч.гг.).

Как известно, одной из форм познавательного интереса является любознательность. Для выявления уровня данного качества мы предложили обучающимся выполнить задания «Методики диагностики личностной креативности» (Е.Е. Туник), (результаты на гистограмме, рис. 1). В группе шло обсуждение полученных результатов, различия между которыми в группах юношей и девушек – оказались значимыми (критерий Фишера $F_{эмп} = 2.664$), что способствовало, на наш взгляд, выделить отдельные предпосылки и возможности для саморазвития познавательного интереса каждого.

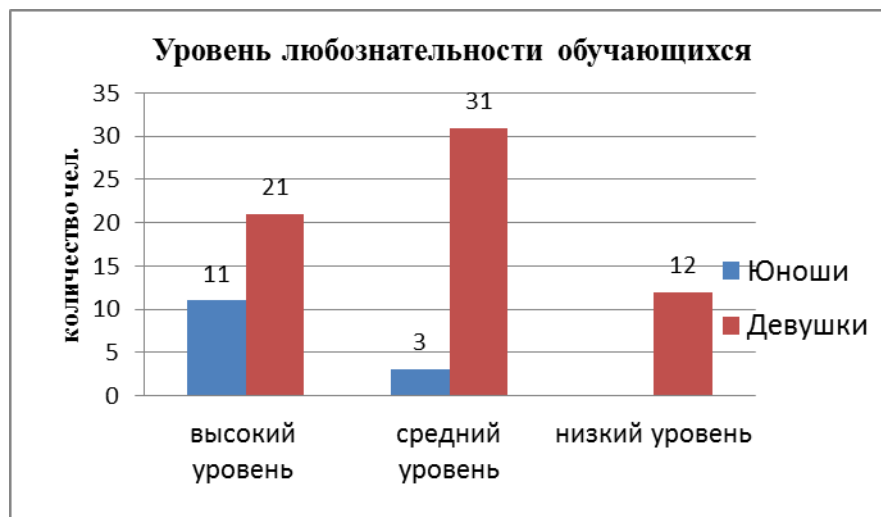


Рис. 1. Результаты диагностики любознательности студентов

Количество человек по разным профилям подготовки в исследуемой выборке было не одинаковым (см. рис. 2), мы можем говорить только о некоторых тенденциях. Так, наибольшее количество студентов (в пропорциональном соотношении от общего числа), имеющих высокий уровень любознательности, был отмечен у обучающихся по профилю «математика», «информатика», «социальная педагогика». Среди студентов профиля «психология образования», «дошкольная педагогика», «начальное образование» и «художественное образование» были выявлены те, у которых был низкий уровень любознательности.

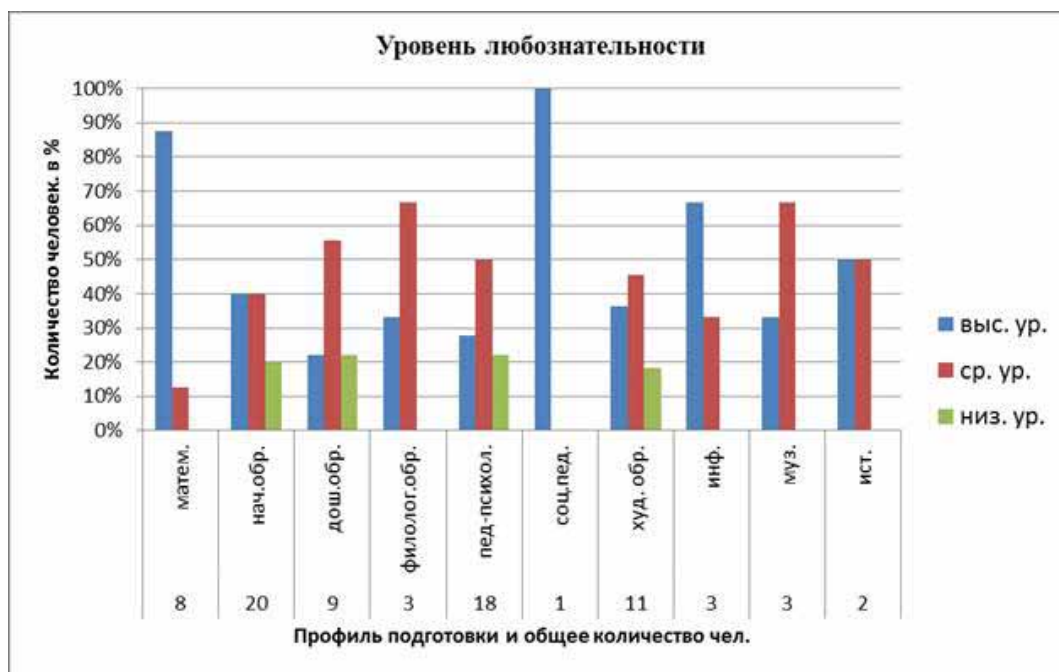


Рис. 2. Уровень любознательности студентов разного профиля

В связи с ограниченностью временных ресурсов на электив (36 ч. ауд.), далее мы не предлагали студентам трудоемкие процедуры диагностики, эмпирические данные были получены в результате осуществления и сдачи студентами творческих заданий самостоятельной работы. Образовательным событием по элективному курсу «Психология развития познавательного интереса ребенка» стало выступление слушателей с докладом (презентацией) на тему собственного познавательного интереса. Задание предполагало ответы на вопросы: 1. Вас пригласили выступить перед детьми (возраст и особенности детей выбираются по профилю подготовки) на свободную тему. Какую тему для своего выступления вы выберете? Почему? 2. Если бы вам самим предложили участие в занятии на свободную тему, какую тему вы бы предпочли? 3. Совпали ли эти темы? На ваш взгляд, почему? Выступите с докладом (презентацией) темы вашего познавательного интереса на итоговом занятии по дисциплине. Осуществите рефлекссию образовательного события. Каковы ваши выводы об уровне реализации возможности привлечения внимания и активизации любопытства слушателей к заявленной вами теме (проблеме)?

Чаще всего в качестве основы формирования познавательных интересов рассматриваются социальные влияния. Некоторые авторы утверждают, что обычно юноши проявляют интерес к вещам и идеям, предметам естественно-научного цикла, тогда как девушки более заинтересованы в окружающих людях, проявляют интерес к предметам гуманитарного цикла [3]. Данные тенденции оказались не достаточно явными среди студентов нашей выборки. В таблице 1 размещен ряд наиболее ярких, запоминающихся тем заявленной направленности познавательного интереса, которые, даже среди однокурсников, оказались разнообразными, действительно индивидуализированными.

Таблица 1.

Некоторые из тем познавательных интересов обучающихся*

«Почему студенты хотят платить за несданные зачеты и экзамены (курсовые и дипломы)»	Ю
«Японские авторы – неизвестные знакомые лица» (Юкио Мисима и Харуки Мураками)	Ю
«Чудесная математика: опыт совмещения учебы и работы с интересом»	Ю
«Характер, его роль в профессиональной деятельности»	Д
«Толерантность к недостаткам»	Д
«Стихотворение собственного сочинения»	Ю
«Следовать за мечтой»	Д
«Растения и их спасение»	Д
«Профорентация»	Ю
«Продвижение товаров путем присоединения к известным брендам «Кто больше, выше и пр.»»	Ю
«Правила поведения в общественных местах»	Д
«Почему мы умеем слышать, но не умеем слушать?»	Ю
«Посткроссинг и буккроссинг или как познакомиться с интересными людьми»	Д
«Особенности и виды танков, участвующих в ВОЗ»	Д
«Особенности антропогенной подкормки синантропных птиц в г. Москва»	Д
«Ораторское искусство»	Ю
«О заботливом отношении к людям»	Д
«Наши таланты».	Д
«Моя семья»	Д
«Мой любимый желтый москвич»	Ю
«Константин Симонов. «Если дорог тебе твой дом...»	Д
«Как снимается кино» (монолог-театрализация А. Миронова)	Ю
«Как сгорела Москва в войне 1812 г.»	Д
«Как рационально организовать свой процесс обучения»	Д

«Как писать элементарную мелодию, используя программу Audacity»	Ю
«Значение математики в жизни людей»	Д
«Занимательная математика и начертательная геометрия»	Ю
«Домашние животные»	Д
«Детская стеснительность»	Д
«Движение – элемент действия»	Д
«Важность выбора собственной профессии, независимо от требований социума»	Ю

* Ю-юноши, Д-девушки

В ситуации итогового занятия в большой и заполненной аудитории срабатывают защитные механизмы, ожидание оценки и рейтингового балла за выступление приводит к снижению креативности у девушек, но не у юношей, что также описано в научной литературе [по 7]. Мы отметили, что все презентующие тему собственного интереса юноши – использовали артистизм, собственную эмоциональную вовлеченность, юмор, даже социальную провокацию (11 из 14). Они не боялись рисковать, показывая заинтересованность даже в спонтанно придуманных темах, говорили с аудиторией в соответствии со своим отношением к проблеме и собственному опыту в нем. Тогда как более чем 28% девушек (7 из 25 выступивших на последнем занятии практически не использовали полученные практические знания (очень точно отраженные в самостоятельной работе, но, видимо, не интериоризированные), не свободно владели материалом.

Познавательные интересы, выбранные студентами в качестве темы выступления на образовательном событии у большинства, в целом, совпали с проблематикой выбранного профиля подготовки, что, видимо, отражает действительность их профессионального выбора и возможную сформированность основ внутренней профессиональной мотивации (см. рис.3). Выявилась некоторая (тенденция, требующая в дальнейшем уточнения на большей выборке): у представителей филологического и художественного, музыкального профиля подготовки – интересы связаны с будущей профессиональной деятельностью, тогда как у будущих историков, социального педагога, нескольких математиков – они не совпали. Мы заметили, что полученные результаты

совпадают с данными по уровню любознательности данных студентов. Следовательно, в данном случае несовпадение познавательных интересов с профилем подготовки (например, «Реклама и продвижение товаров» и естественно-научный профиль подготовки; «Посткроссинг» и профиль «история»; «Мой любимый желтый москвич» и «математика» и пр.), свидетельствует о широте личных интересов, познавательной активности, а не сниженную профессиональную направленность.

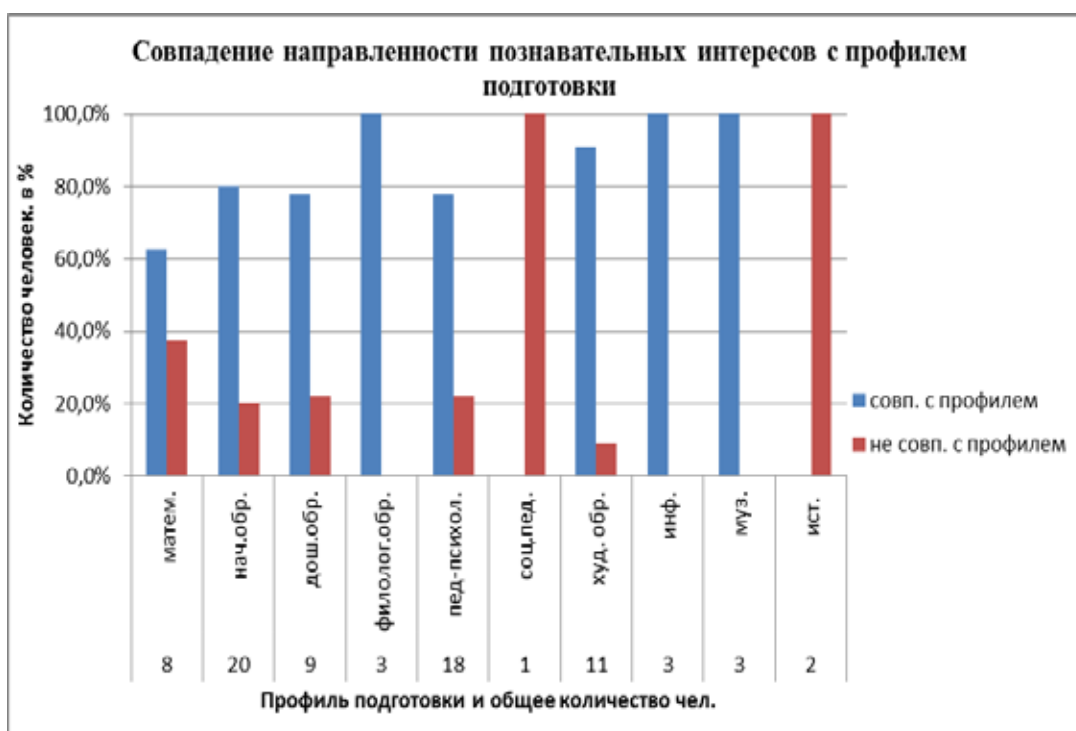


Рис. 3. Результаты сравнения тематики познавательных интересов и профиля высшего образования у студентов

Таким образом, в результате проведенной диагностики любознательности, качественного и семантического анализа ответов студентов на вопросы для самостоятельной работы, мы можем сделать предположение, что существует некоторые значимые отличия в уровне любознательности, широте и характере познавательных интересов второкурсников педагогического вуза разных профилей подготовки. Однако интересы большинства (78,2%) из наших респондентов совпадают с профилем подготовки.

Список литературы

1. Баранова Э.А. Психологическая система изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению в дошкольном и младшем школьном возрасте / Э.А. Баранова: автореф. дис.... доктора психологических наук. Н. Новгород, 2006. 53 с.
2. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. СПб.: Речь, 2005. 128 с.
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2003. С. 242.
4. Коваленок Т.П. Типы профессиональной направленности и познавательные интересы студентов [Электронный ресурс] / Т.П. Коваленок, И.В. Крыжановская // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2010. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/typy-professionalnoy-napravlenosti-i-poznavatelnye-interesy-studentov> (Дата доступа: 14.08.2016).
5. Меньшикова Е.А. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса / Е.А. Меньшикова // Вестник ТГПУ. 2008. №3. С. 16-20.
6. Савенков А.И. Психология познавательной и учебной деятельности // Педагогическая психология. Учебник для бакалавров / И.И. Савенков. М.: Юрайт, 2016. С.209-236 с.
7. Челнокова А.В. Гендерные аспекты креативности / А.В. Челнокова, Л.Я. Дорфман // Образование и наука. 2008. №7. С. 50-58.