

Черватюк Петр Акимович
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры музыкального образования
ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
Chervatyuk P.A.
professor, Doctor of Pedagogical Sciences,
professor of the Music Education Department
of the of Moscow State Institute of Culture
e-mail: nauka-v-vuze@rambler.ru

Майковская Лариса Станиславовна
доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой музыкального образования
ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
Maykovskaya L.S.
professor, Doctor of Pedagogical Sciences,
Head of the Music Education Department
of the of Moscow State Institute of Culture
e-mail: maykovskaya@mail.com

Мансурова Анна Петровна
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры музыкального образования
ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
Mansurova A.P.
associate professor, Candidate of Pedagogical Sciences,
professor of the Music Education Department
of the of Moscow State Institute of Culture
e-mail: nauka-v-vuze@rambler.ru

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК КЛЮЧЕВОЕ ТРЕБОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ: К ПРОБЛЕМЕ КАТЕГОРИАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

Аннотация. В настоящее время в системе отечественного образования, несмотря на определенные квалификационные различия, обуславливаемые узкопрофессиональной спецификой различных уровней и профилей образовательной деятельности, можно выделить ряд универсальных требований, обладающих общепрофессиональным функционалом. К таким требованиям относятся, в первую очередь, владение и оперирование педагогом в своей профессиональной деятельности на теоретическом, проектно-методическом и практическом уровнях современными образовательными технологиями. В последнее

время, по отзывам учителей и преподавателей, это становится краеугольным камнем планирования и проектирования учебно-воспитательных процессов, моделирования и совершенствования отечественной системы образования.

Повышенный интерес профессиональном педагогическом сообществе к вопросу реализации современных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе на всех уровнях и в рамках любого профиля подготовки обуславливает необходимость его категориальной идентификации для организации эффективной подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: образование, педагогика, институт образования, требование, педагог, образовательная технология, педагогическая технология.

TEACHER'S READINESS TO IMPLEMENT EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AS A KEY REQUIREMENT MODERN INSTITUTE OF EDUCATION: TO THE PROBLEM OF CATEGORICAL IDENTIFICATION

Abstract. At present, in the national education system, despite certain qualification differences due to the narrow professional specifics of various levels and profiles of educational activity, we can identify a number of universal requirements that have a general professional functionality. These requirements include, first of all, the possession and operation of modern educational technologies by a teacher in their professional activities at the theoretical, planning, methodological and practical levels. In recent years, according to teachers and educators, this has become the cornerstone of planning and designing educational processes, modeling and improving the national education system.

The increased interest of the professional pedagogical community in the implementation of modern educational technologies in the educational process at all levels and within any training profile necessitates its categorical identification for the organization of effective training and retraining of teachers.

Keywords: education, pedagogy, educational institute, requirement, teacher, educational technology, pedagogical technology.

Понятие «современный институт образования» объединяет в настоящее время всю систему учебных, воспитательных и просветительских учреждений, чья деятельность регламентируется нормативно-правовыми, идейно-методологическими, организационно-методическими факторами на государственном уровне. «Эта система гарантирует адекватное поведение субъектов образовательного процесса, согласовывает и направляет их устремления в определенное русло, ... обеспечивает состояние равновесия и стабильности в рамках той или иной социальной общности и социума в целом» [3, с. 52]. В связи с актуальными тенденциями оптимизации и повышения качества обучения современный институт образования предъявляет сегодня к педагогическим кадрам ряд императивных требований.

Одним из ключевых требований отечественного института образования XXI века, привлекающим наибольшее внимание и вызывающим многочисленные вопросы теоретического и практического характера, является требование к педагогическим кадрам построения учебно-воспитательного процесса на обновленной основе за счет применения широкого ряда современных образовательных технологий.

Эмпирические исследования, проведенные авторами данной статьи, показывают, что современные педагоги испытывают значительные сложности при выполнении данного требования. Это, как нам видится, обусловлено непроработанностью понятийно-категориального, инструктивно-методического и, собственно, операционального инструментария, необходимого для понимания сущности термина «технология», специфики образовательных технологий и формирования готовности к выстраиванию эффективных стратегий реализации данного требования.

Остановимся подробнее на первом из указанных проблемных уровней формирования технологического инструментария современных педагогов. Действительно, первой трудностью, с которой сталкивается педагог, перед которым поставлено требование продемонстрировать на конкретных примерах (конспектах уроков, методических разработках) владение и применение современных образовательных технологий, является определение сущности данного понятия.

Категориальный аспект со всей очевидностью определяет вектор, содержание и результаты деятельности современных педагогов. Что подразумевается под образовательной технологией? Чем образовательная технология отличается от метода обучения и воспитания? А от педагогической технологии? Какие образовательные технологии должны быть реализованы в современном учебно-воспитательном процессе? Этими вопросами, в первую очередь, задаются педагоги-практики в процессе подготовки к квалификационным испытаниям, когда аттестационные органы предъявляют требование демонстрации на открытом уроке или учебно-воспитательном занятии владения современными образовательными технологиями.

Трудности заключаются в существенных различиях между ставшим уже традиционным понятием «образовательная технология», закрепившимся в последние десятилетия в справочно-энциклопедической и научно-методической литературе, и в современном трактовании данного понятия в инструкциях, рекомендациях, аттестационных требованиях и других методических материалах и документах, на основании которых осуществляют оценивание аттестационные комиссии и другие компетентные органы, контролирующие качество функционирования отечественного института образования.

Следует отметить, что в современной отечественной педагогической науке и практике используются два понятийных конструкта – «образовательная технология» и «педагогическая технология». Синонимичны ли они в понимании коллег – ученых, методистов и практиков? Ответ может быть получен при

сравнительном анализе содержания соответствующих научных первоисточников, сопоставления формулировок данных понятий, а также наименований технологий, которые авторы относят к педагогическим или образовательным технологиям.

Содержательный анализ релевантных научных публикаций показывает существование в современном педагогическом сообществе двух диаметрально противоположных позиций. В одном случае данные понятия воспринимаются как равноценные, синонимичные, апеллирующие к одним и тем же алгоритмам обучения и воспитания, методам, подходам, средствам. Иная позиция заключается в изначальном дифференцировании терминов «педагогика» и «образование» как характеризующих различные уровни научно-методического восприятия процессов обучения, воспитания и развития.

Если обратиться к истории данного вопроса, то можно обнаружить, что изначально в отечественной педагогике использовалось словосочетание «педагогическая технология». Понятие образовательной технологии стало популярным в конце XX столетия, в рамках глобального интеграционного процесса по вступлению России в международное образовательное пространство. Это было связано с традицией использования в зарубежных научных, нормативно-правовых и учебно-методических источниках термина «educational technologies» и отсутствии практики употребления словосочетания «pedagogical technologies».

Опираясь на методологию системного подхода, разработанную еще в середине XX столетия российскими учеными методологической школы при МГУ, российский академик В.П. Беспалько предложил, бесспорно, универсальную модель педагогической технологии, разработанную на основе классической дидактики и теоретических основ системного подхода. Под «технологией» корифей российской педагогики подразумевал последовательность педагогических действий, соблюдение которой обеспечивает достижение запланированных об-

разовательных результатов (качества содержания обучения, качественных и количественных показателей, демонстрируемых обучающимися и т.д.) в любой, заранее определенной временной перспективе.

Согласно концепции В.П. Беспалько, педагогическая деятельность, претендующая на звание педагогической технологии, подразумевает «предварительное проектирование учебно-познавательной деятельности» [1, с. 12] в соответствии с принципами целостности [1, с. 12], системности, диагностичной целенаправленности [1, с. 30], а также природосообразности и интенсивности [1, с. 96], выбор форм, условий, методов, приемов, средств обучения, а также авторская разработка (составление, подбор) образовательного контента, обеспечивающих мотивирующую проблемность, определение оптимальной скорости организации учебно-познавательной деятельности. Таким образом, в классическом виде педагогическая технология представляет собой тщательно спроектированный пошаговый план (алгоритм) педагогических действий, а продуманные заранее комплексы методов, приемов, условий и средств обучения, соотнесенные с возможностями контингента, представляют собой «средство гарантированного достижения целей обучения» [1, с. 95].

Кроме В.П. Беспалько, теоретические основы технологии как эффективного педагогического инструментария в отечественной науке разрабатывали М.В. Кларин, Б.М. Бим-Бад, И.П. Волков, А.К. Колеченко, Г.К. Селевко и др.

В авторитетном энциклопедическом издании - двухтомной энциклопедии образовательных технологий - её автор, Г.К. Селевко аккумулирует, систематизирует и обобщает наиболее значимый накопленный опыт педагогической науки в вопросах определения и применения педагогических и образовательных технологий. И, несмотря на то, что сам автор отмечает более широкий смысл понятия «образовательная технология», распространяющегося на масштабную систему образования, в то время как «педагогическая технология», по его мнению, отождествляется исключительно с педагогическим процессом [7, с. 34], то

есть процессом воздействия учителя на обучающегося, всё-таки, подводя итог обзору научных взглядов коллег, Г.К. Селевко и предлагая собственное определение «педагогической (образовательной) технологии», «уравнивает в правах» характеристики «педагогический» и «образовательный» [7, с. 37].

Кроме фундаментальных трудов (монографий, энциклопедий, учебников) в последние десятилетия педагогическому сообществу стали доступны десятки публикаций коллег, которые проблему идентификации, классификации и применения технологий в образовательном процессе разрабатывают на различных уровнях системы образования, в том числе в узкопрофильных контекстах.

Контент-анализ нескольких сотен современных научно-практических исследований позволил обобщить и классифицировать все заявленные образовательные (педагогические) технологии на следующие типы: интенсивные, интерактивные, коммуникативные, аудиовизуальные, личностно-ориентированные, личностно-развивающие, информационные, здоровьесберегающие, компетентностно-ориентированные, развивающие.

Специалисты Городского методического центра Департамента образования города Москвы в качестве актуальных для реализации в условиях ФГОС рекомендуют следующие *образовательные* технологии: «информационно-коммуникационную, проектную, модульную, кейс-технологии; технологии развития критического мышления, развивающего и проблемного обучения, сотрудничества, уровневой дифференциации мастерских; здоровьесберегающие, игровые, групповые и традиционные технологии» [6].

В то же время, ведущие специалисты в области дошкольного массового музыкального образования А.Г. Гогоберидзе и В.А. Деркунская подробно излагают «алгоритм действий педагога» на этапах реализации «педагогической технологии» в музыкальном образовании дошкольников [2].

Также в специальной литературе и научно-практических исследованиях сегодня можно встретить обоснования использования в качестве педагогиче-

ских технологий отдельных методов, средств обучения, а также видов учебной деятельности, например, игры (Е.Н. Залевская), методы проектов (Ю.А. Лях), работы со сказкой (О.В. Карунная), концентрированного обучения (А.А. Остапенко), модульного обучения (Н.Е. Качура), фреймового обучения (Т.Н. Колодочка).

Таким образом, можно резюмировать, что на понятийно-категориальном и нормативно-правовом уровнях наблюдается отсутствие единой политики в отношении идентификации сущности и содержания понятий образовательных и педагогических технологий и, соответственно, критериев их реализации в практической деятельности современных педагогов. В связи с этим, очевидной становится необходимость объединения сил отечественного научно-педагогического сообщества для выработки единой теории и стратегии реализации образовательных технологий и создания универсальной критериальной системы для эффективной оценки и стимулирования совершенствования качества учебно-воспитательного процесса в российских образовательных учреждениях.

В данном контексте следует отметить уже имеющийся значимый методологический вклад отечественных ученых в решение рассматриваемой проблемы. Так, внимание педагогов, особенно преподавателей вузов, ориентированных на методико-технологическую подготовку будущих учителей и педагогов дополнительного и профессионального образования, следует привлечь к результатам научно-исследовательской деятельности В.М. Монахова, который разрабатывает «методологические основания теории педагогических технологий» [5]. Урегулирование процесса мышления педагога-исследователя, педагога-методиста, педагога-практика на уровне научного анализа и обобщения, систематизации и дифференциации, безусловно, значимо, так как при благоприятном развитии теоретико-методологической концепции в современной педаго-

гической науке появится возможность преодоления разночтения ключевых понятий.

Однако, здесь можно усмотреть и некоторую опасность унификации мышления педагога, особенно если мы апеллируем к таким априори креативным сферам, как педагогика искусства, музыкальное воспитание, индивидуальное обучение талантов и другим сложным синергетическим системам, так как «в мире искусства, где так силен субъективный, личностный фактор, где отнюдь не стандарты, а, в первую очередь, индивидуальная рефлексия является «двигателем» любого творческого процесса, ее полноценное развитие открывает возможности проектирования и организации практически любой деятельности» [4, с. 128].

Литература

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с. [Электронный ресурс]. Сайт ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». URL:[http://www.gpa.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Doc/Книги%20в%20формате%20\(pdf\)/Беспалько%20В.П.%20Слагаемые%20педагогической%20технологии.pdf](http://www.gpa.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Doc/Книги%20в%20формате%20(pdf)/Беспалько%20В.П.%20Слагаемые%20педагогической%20технологии.pdf) (дата обращения: 13.01.2020).
2. Гогоберидзе А.Г. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста: Учебное пособие / А.Г. Гогоберидзе, В.А. Деркунская. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 320 с.
3. Клепиков В.Н. Общее образование и дополнительное образование как открытые социально-педагогические институты // Совет ректоров. – 2014. - № 7. – С. 49-62.
4. Климай Е.В. Формирование методологической культуры магистрантов музыкальных профилей подготовки // Межкультурное взаимодействие в

- современном музыкально-образовательном пространстве. – 2019. - № 1 (16). – С. 122 – 130.
5. Монахов В.М. Теория педагогических технологий: методологический аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. - № 1 [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pedagogicheskikh-tehnologiy-metodologicheskiiy-aspekt/viewer> (дата обращения: 06.02.2020).
 6. Образовательные технологии на уроках музыки в основной школе: методические рекомендации [Электронный ресурс]. Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/> (дата обращения: 06.02.2020).
 7. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. - В 2-х т. – Т. 1. М.: Народное образование, 2005. - 556 с.