

Афанасьев Владимир Васильевич
доктор педагогических наук, профессор департамента педагогики
Института педагогики и психологии образования
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

E-mail: Vvafv@yandex.ru

Домбровская Карина Александровна
магистрант ГОУ ВО Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»

E-mail: karinam42@mail.ru

Куницына Светлана Михайловна
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры воспитательных систем
ГБОУ ВО «Академия социального управления»

E-mail: svetlana28061979@mail.ru

Afanasyev V.V.

Doctor of Pedagogy, Professor, Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology
of Education, Moscow City University

Dombrovskaya K.A.

Undergraduate State educational institution of higher education
Moscow region State University for the Humanities and Technology

Kunitsyna S.M.

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Educational Systems
«Academy of Social Management»

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: В статье рассматривается совместная деятельность старших дошкольников сточки зрения средства развития социального интеллекта через; описывают признаки, различные формы и содержание совместной деятельности. Сформулированы требования выполнение которых обеспечивает продуктивность совместной деятельности дошкольников.

Ключевые слова: совместная деятельность; социальный интеллект; дошкольный возраст; формы совместной деятельности.

JOINT ACTIVITY AS A MEANS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL INTELLIGENCE OF SENIOR PRESCHOOLERS

Resume: The article discusses the joint activities of senior preschoolers from the point of view of the means of developing social intelligence through; describe the characteristics, various forms and contents of a joint activity. The requirements

are formulated, the fulfillment of which ensures the productivity of joint activities of preschoolers.

Key words: joint activity; social intelligence; preschool age; forms of joint activity.

В последние десятилетия внимание ученых из области педагогики, психологии, социологии, культурологии, философии привлечено к проблеме социализации, становления и развития личности. Социальный интеллект, его диагностика и развитие является предметом особого внимания.

Социальный интеллект – это интеллект индивида, который формируется в процессе социализации под влиянием окружающей среды. Одним из главных средств позитивного психосоциального и общего когнитивного развития личности ребенка–дошкольника выступает практика совместной деятельности со взрослыми и сверстниками. В процессе совместной деятельности формируется позитивная социализация, складываются коллективные взаимоотношения, развиваются коммуникативные способности, происходит становление лидерских качеств, совершенствуется сотрудничество детей, закладывается умение действовать в интересах других.

А.В. Запорожец отмечал, что в процессе совместной деятельности ребенок учится сочувствовать другим людям, начинает осознавать чувства и потребности других как свои собственные [2].

Совместную деятельность российские педагоги и психологи рассматривают как инструмент для развития коммуникативных способностей и детских взаимоотношений. Совместную деятельность можно также рассматривать в качестве необходимого условия совершенствования их социально-поведенческих проявлений и адаптации к социальным отношениям.

Совместная деятельность может осуществляться в следующих вариантах: взаимодействие ребенка со взрослыми и взаимодействие ребенка со сверстниками.

М. Монтессори подчеркивала особую важность взаимодействия ребенка и взрослого. Она отмечала, что в процессе такого взаимодействия взрослый должен помочь ребенку сделать что-либо самому [4].

Л.С. Выготский иначе представлял процесс взаимодействия ребенка и взрослого. Свою идею он связывал с зонами актуального и ближайшего развития. Л.С. Выготский считал, что обучение ведет за собой развитие, при условии, что взрослый в процессе взаимодействия с ребенком расширяет его зону актуального развития, опираясь на зону ближайшего развития. Эта идея была продолжена в исследованиях педагогики развивающихся общностей, у которой в качестве ведущего принципа выступал принцип сотрудничества детей и взрослых. При реализации данного принципа в процессе взаимодействия ребенок продуктивно осваивал новые поведенческие образцы.

Второй вариант совместной деятельности – взаимодействие ребенка со сверстниками, а также с детьми различных возрастов. Виды и формы этого взаимодействия хорошо расклассифицированы и описаны в трудах многих исследователей, работавших в области социальной и педагогической психологии, педагогики (Г.М. Андреева, Л.И. Божович, Ф.Д. Горбов, А.И. Донцов, А.В. Журавлев, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, Б.Ф. Ломов, В.Я. Ляудис, Р.С. Немов, М.А. Новиков, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.К. Роцин, В.В. Рубцов, А.И. Савенков, В.А. Соснин, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, В.Э. Чудновский, П.Н. Шихирев и др.). Ученые рассматривали совместную деятельность как средство развития личности ребенка. Так, например, А.Н. Лутошкин посвятил свои работы эмоционально-психологическому состоянию участников совместной деятельности; Л.И. Акатов изучал групповое волевое усилие.

Совместная деятельность в современной педагогике и психологии рассматривается как система активности взаимодействующих индивидов.

К признакам совместной деятельности можно отнести следующие

- присутствие участников в одном пространстве и в одно время, создающее возможность непосредственного делового контакта между ними, предполагающего обмен действиями, информацией, продуктами деятельности;

- наличие у участников совместной деятельности единой цели, осознание каждым из участников представлений о едином результате;

- наличие руководителя в лице педагога, либо кого-то из участников совместной деятельности, возможно и распределение функций руководства между участниками; разделение функций в процессе реализации совместной деятельности между участниками, обусловленное содержанием деятельности, характером цели, особенностями средств и условий её достижения.

Совместная деятельность имеет определенную структуру: цель, задачи, мотивы участников, планирование, принятие решений, совместные действия, результат и его оценка. Цель следует рассматривать как общий результат, которого стремится достичь субъект деятельности. Общий мотив побуждает участников к совместной деятельности. Выполняя текущие задачи, участники совместной деятельности совершают определенные действия и создают продукт. В итоге они должны достичь определенного результата. По окончании совместной деятельности необходима рефлексия.

Совместная деятельность в практике может обретать различные формы: развивающие занятия, совместные игры, художественные мероприятия и т.д.

Л.И. Уманский выделил и описал три формы совместной деятельности: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная и совместно-взаимодействующая [6].

В процессе совместной деятельности у дошкольников происходит развитие просоциального поведения, коммуникации, активизируются межличностные отношения. В педагогическом плане это особенно важно для позитивной социализации ребенка, развития социального интеллекта. Возникаю-

щие в результате совместной деятельности межличностные контакты детей оказывают значительное влияние и на ее процесс, и на результат. В плане воспитания важное значение приобретают поведенческие стратегии дошкольников по отношению к своим партнерам по совместной деятельности. Такие стратегии могут проявляться как взаимопомощь, сотрудничество, активное стремление к достижению общей цели. Также можно наблюдать обратный эффект, проявляющийся в противоречиях и противодействиях другим участникам.

К.А. Абульханова при рассмотрении аспектов совместной деятельности выдвинула идею «коллективного субъекта деятельности», которую поддерживали такие исследователи, как А.Л. Журавлев, А.С. Чернышев. Эти исследователи стремились подчеркнуть, что по отношению к совместной деятельности группа является активной. Ученые доказали, что не только предметное содержание совместной деятельности определяет ее результат. Активная роль здесь также отводится групповым психологическим феноменам, состоянию и свойствам членов группы, социально-психологическим процессам.

А.И. Донцова, Е.М. Дубовской разработали критерии анализа совместной деятельности [1]. Исследованию генезиса субъекта совместной деятельности в группах детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов были посвящены научные исследования А.С. Чернышева и Т.И. Сурьяниновой. Авторы считают, что генезис совместной деятельности определяется двумя основными факторами: уровнем организованности детей в группе и степенью неопределенности деятельности, которую участникам надо самостоятельно организовать. Особое место авторы отвели феномену лидерства в структуре этих результатов, выступающего в качестве основного социально-психологического механизма, обеспечивающего генезис процесса развития группового субъекта деятельности [7].

Существенно дополнили теорию совместной деятельности специалисты в области развивающего обучения. Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. В качестве ведущего компонента новой парадигмы обучения они рассматривали групповую деятельность.

Многие исследователи в области педагогики и психологии отмечали, что от причин социально-психологического характера зависит успешность совместной деятельности, степень результативности ребенка, входящего в состав коллектива (Р.С. Немов, В.В. Рубцов, В.А. Сосин, П.Н. Шихирев). В плане позитивной социализации личности дошкольника важна не столько эффективность деятельности группы и участвующего в ней ребенка, сколько педагогическая ценность этого участия. Из этого следует, что важен в совместной деятельности собственный, индивидуальный, личностный опыт коммуницирования.

Совместную деятельность в педагогике рассматривают как деятельность, которая направлена на получение единого продукта. Кроме того, ее следует рассматривать и как выполнение индивидуальной работы детьми в присутствии других. Факт присутствия других людей влияет либо положительно, либо отрицательно на течение деятельности и на ее результат.

Подтверждение этому мы находим в трудах N. Triplet, F. Allport, R. Zaionc.

Традиционно, особое место в педагогических и психологических исследованиях совместной деятельности детей и взрослых занимает проблема соотношения эффективности индивидуальных и групповых действий (В.В. Рубцов и др.). Исследователями потенциала совместной деятельности замечено, что, в данном случае, целое неравно сумме частей (Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев и др.). Отмечается, что групповое действие, как правило, качественно и количественно превосходит действие среднего индивидуума, но при этом нередко уступает по параметру эффективности действию «незаурядной» личности. Это, в единстве с обсуждением вопросов ролевой структуры груп-

пы, актуализирует проблему адекватного, с точки зрения решения воспитательных задач, подбора членов группы для совместной деятельности.

Как отмечают в своих работах специалисты, изучавшие проблематику совместной деятельности [3,5], для успеха группы в её состав обязательно должен входить субъект, превосходящий своих партнеров в изобретательности и компетентности. Также, в качестве принципиально значимого момента, эти исследователи, отмечали, что этот субъект должен обладать лидерскими способностями. Отмеченные обстоятельства, вероятно, принципиально важны с точки зрения психологии труда, но вряд ли это также интересно с точки зрения решения педагогических задач в практике образования [3,5].

Для того, чтобы понять, как работают воспитательные механизмы совместной деятельности, считаем необходимым классифицировать формы ее организации (Таблица 1.).

Таблица 1. – Классификация форм организации совместной деятельности

Совместно-индивидуальная	<p>В процессе совместной деятельности участники создают собственный продукт, который становится впоследствии частью конечного результата.</p> <p>При такой форме совместной деятельности присутствует момент наличия/отсутствия общего замысла. Замысел может обговариваться в начале работы группы, тогда участники совместной деятельности будут учитывать его при выполнении своей работы с разной степенью. Также он может присутствовать только в планах у руководителя (педагога). Возможна ситуация, когда замысел отсутствует вообще, а в конце все индивидуально созданные продукты оформляются в конечный результат.</p> <p>Первый вариант учит участников планировать свою работу исходя из общего замысла; второй – вносит в работу элемент необычности, интриги; третий – содержит элементы импровизации, что говорит о креативности.</p>
Совместно-последовательная	<p>Результат деятельности одного участника становится продуктом деятельности для другого. Так может про-</p>

	исходить долго (зависит от количества участников). Такая форма способствует формированию умений и навыков сотрудничества и сотворчества у детей.
Совместно-взаимодействующая	На всех этапах происходит согласование действий у участников группы (проектирование, корректировка замысла, рефлексия, анализ результатов).

Совместная деятельность, организованная с дошкольниками, воспитывает отзывчивость, обязательность, способствует развитию навыков сотрудничества, формирует лидерские качества.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить необходимые требования для успешной совместной деятельности дошкольников:

Необходимость осознания позитивной взаимозависимости. Участникам совместной деятельности необходимо понимание того, что их совместная деятельность каждому приносит пользу. Здесь необходимо: совместная постановка цели и задач, совместное планирование, разделение обязанностей.

Сотворчество и сотрудничество. Между участниками совместной деятельности должны установиться тесные контакты друг с другом.

Коллективная и индивидуальная ответственность. Участник несет ответственность, как за свою работу, так и за общий результат.

Позитивные межличностные отношения.

Рефлексия результатов совместной деятельности. Каждый участник должен уметь оценить свой продукт, его вклад в общий результат.

Литература

1. Донцов, А.И., Разработка критериев анализа совместной деятельности / А.И. Донцов, Е.М. Дубовская, И.М. Улановская // Вопросы психологии. 1998, № 2, - С. 61-71.
2. Запорожец, А. В. О генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка / А. В. Запорожец, Я.З. Неверович // Вопросы психологии, № 6, 1974. – С.260-275.

3. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская // - М.; Аспект Пресс, 2009. 318 с.
4. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология / Т.Д. Марцинковская // - М.; Учебник. Гардарики, 2000. 255с.
5. Рейковский, Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский // Перевод с польского и вступительная статья В.К. Вилюнаса. Общая редакция О.В.Овчинниковой. - М.; Прогресс, 1979, 392 с.
6. Уманский, Л.И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов / Л.И. Уманский // Методология и методы социальной психологии. Институт психологии РАН. –М.; 1979, 248 с.
7. Чернышев, А.С. Генезис группового субъекта деятельности / А.С. Чернышев, Т.И. Сурьянинова // Психологический журнал. 1990. Том 11, № 2. - С.7-15.