

Бодина Елена Андреевна
доктор педагогических наук,
профессор кафедры музыкального искусства
Института культуры и искусств
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
Bodina E.A.
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Musical Art Chair of the of Institute
of culture and arts Moscow City Pedagogical University
E-mail: bodinae@mail.ru

КУЛЬТУРОСООБРАЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Аннотация: в статье проанализированы наиболее актуальные, значимые и инновационные положения отечественной концепции культуросообразного образования, требующие углубленного педагогического осмысления для последующего внедрения в практику. Этот составило цель статьи. В ней названы и прокомментированы инновационные задачи и принципы культуросообразного образования, определена роль искусства как наиболее емкого и компактного средства освоения культуры, понимания окружающего мира и внутреннего мира человека.

Ключевые слова: культуросообразное образование, инновационные задачи, дидактические принципы, «базисная» культура личности, универсальные творческие способности, педагогический потенциал искусства.

CULTURAL EDUCATION: NEW PEDAGOGICAL GUIDELINES

Summary: the article analyzes the most relevant, significant and innovative provisions of the domestic concept of cultural education, requiring a deep pedagogical comprehension for subsequent introduction in practice. This constituted the purpose of the article. It identifies and comments on innovative tasks and principles of cultural education, defines the role of art as the most capacious and compact means of learning culture, understanding the world around us and the inner world of a person.

Keywords: cultural education, innovative tasks, didactic principles, “basic” personality culture, universal creative capabilities, pedagogical potential of art.

Одним принципиально важных качественных особенностей современного отечественного образовательного пространства является его культуросообразность. Факт безоговорочного признания этого качества как основополагающего закреплён в инновационной отечественной концепции культуросообразного образования [4,12]. Культуросообразность отечественного музыкального образования была впервые провозглашена в программе по музыке Д. Б. Кабалевского, который считал воспитание музыкальной культуры как части духовной культуры обучающихся целью всего образовательного процесса. По прошествии четверти века эта цель не только не утратила своей актуальности, но стала ещё более востребованной. Кабалевский один из первых опирался на культурологический подход к образованию, особенности которого определяются обобщённым представлением о культуре, актуальностью эстетических компетенций, а также потребностью и сознательным стремлением к инкультурации как процессу личностного присвоения культурного наследия путем «вхождения» в культуру, освоения ее ценностей и норм. Эти установки определили новый вектор развития отечественного образования в его направленности на личность, актуальность которого сегодня только возрастает.

Цель настоящей статьи – привлечь внимание педагогической общественности к проблемным сторонам культуросообразного образования, требующим глубокого осмысления и обсуждения на пути к практической реализации.

Прежде всего, это касается задач культуросообразного образования, сформулированных авторами концепции. Заметим, что эти задачи привлекают не только новизной, но и масштабным охватом основных способностей личности, формирование которых предполагает целенаправленный процесс

культуросообразного образования. Назовем эти инновационные задачи современного образовательного процесса.

Прежде всего, это – воспитание культуры созерцания. Заметим, что в отличие от восточных школ (японской, индийской и др.), где культура созерцания является одной из фундаментальных в процессе освоения личностью окружающего мира и подготовки к самостоятельной жизни, для школы классической западноевропейской традиции – это довольно необычная задача. Созерцать означает рассматривать, пассивно наблюдать, а созерцательность как свойство личности заключается в пассивном восприятии познаваемой действительности без активного воздействия на нее [6, с. 1230]. Весьма интересно сравнить эти определения с трактовкой в словаре В. Даля: созерцать – «внимательно или продолжительно рассматривать, наблюдать, смотреть со смыслом, вникая, углубляясь в предмет, изучая его, любуясь им», т.е. вникать мысленно, разумом и духом [9, с.261]. Налицо совсем другая интерпретация понятия с акцентом на активную мыследеятельность с положительной продуктивной направленностью.

Таким образом, есть основания полагать, что культура созерцания предполагает, по крайней мере, заинтересованное восприятие любого объекта, знакомство с ним, сопряженное с формированием определенного отношения. Это вполне отвечает инновационной педагогической задаче и возможностям ее практического решения.

Вторая задача заключается в развитии сенсорного восприятия обучающихся. Напомним, что дефицит сенсорного воспитания был подмечен еще социалистами-утопистами в начале XIX в. Ориентация Нового времени на преимущественное техническое развитие и изобретение всевозможных машин и механизмов привела к резкому снижению значения сенсорики как важнейшей стороны социально-психологической жизни человека. В связи с этим К. Сен-Симон выступил с идеей важности эмоционального воспитания подрастающего поколения, для чего предложил создать особый тип образо-

вательного учреждения – «академию моральной наук». Последнюю он понимал как своеобразную школу искусств, посредством которых можно успешно развивать чувственный мир детей [3]. Сегодня эта задача в свете теории функциональной асимметрии полушарий головного мозга выглядит еще более актуальной.

Третья задача – видение мира. Речь идет о целостном контекстном восприятии мира природы и человека. Не случайно одним из опорных понятий современной культурологии как науки является понятие «картины мира». Фактически ее освоение и подразумевает «видение» мира, которое, по логике, и должны составить полученные в школе знания и умения. При этом видение мира – не абстрактное понятие, оно объективно предполагает формирование нравственного отношения к окружающему миру и людям. А это, в свою очередь, требует осознанного и гуманного отношения подрастающих поколений к природе и культурному наследию предков.

Помимо этого, само понятие видения мира предполагает определенную смысловую перспективу, с которой связана следующая, четвертая задача – это продуктивная деятельность. Продуктивная – значит приносящая результаты, создающая ценности, плодотворная [6, с.1006]. Эта задача определяет перспективу образования как его общественно и лично значимый результат. Продуктивная деятельность в современных условиях предполагает как продукт воспроизводящей деятельности, так и продукт творческой деятельности человека. Отсюда – продуктивная деятельность с позиции преумножения культуры в каждом из поколений предполагает посильный (желательно-инновационный) вклад любого человека в общее культурное наследие семьи, профессиональной сферы, нации и т.д.

Постановка перечисленных новых общественно значимых педагогических задач требует разработки соответствующего инструментария, направленного на их реализацию. В этом плане представляют особый интерес но-

вые дидактические принципы культуросообразного образования. Приведем их краткую характеристику.

Обучение на высоком уровне сложности. Этот принцип проблематичен, поскольку его применение возможно не всегда. Так, общеизвестно, что в условиях активных миграционных процессов в современном мире, формирования полиэтнических сообществ и поликультурного характера образования, что характерно сегодня для подавляющего числа стран, в том числе, и России, общий высокий уровень сложности может быть доступным не всем – с учетом уже имеющегося уровня образования, разнообразия программ обучения, свободного владения языком, терминологией и пр. Эти обстоятельства требуют гибкости и вариативности образовательного процесса, в частности, и с точки зрения его уровня сложности. Однако нельзя не признать высокий уровень сложности перспективным и желательным для современного образования, поскольку массивы информации, задействованные в образовательном процессе, столь велики и многоплановы, что преобразовать их в культуросообразную форму образования можно лишь на уровне достаточной, с одной стороны, дифференцированности, а с другой – обобщенности знания. Это требует от педагога целенаправленной обработки учебной информации и, при необходимости, ее переноса для оптимизации образовательного процесса.

Второй принцип - *ведущая роль теоретических знаний.* На первый взгляд, этот принцип не содержит в себе явной новизны. Однако если учесть, что теория – это «система научных взглядов, идей, обобщающих опыт, общественную практику и отражающих объективные закономерности развития природы и общества»[8, с.687], то становится понятно, что теоретические знания служат созданию у учащихся необходимой базы систематизированных знаний о природе и обществе, что является итогом предметного обучения в школе и призвано объединить полученные знания в стройную систему представлений о мире для успешного взаимодействия с ним и продуктивного преобразования в процессе самостоятельной жизнедеятельности.

Изучение программного материала в быстром темпе. Этот принцип – один из наиболее проблемных, поскольку даже беглый взгляд на описываемые дидактические принципы культуросообразного образования позволяет заметить определенное противоречие между изучением программного материала в быстром темпе и, к примеру, культуры созерцания или видения мира, для которых необходима неспешность, сосредоточенность, мысленная и сенсорная континуальность. Возникает также ряд вопросов, например: остается ли после быстрого прохождения учебного материала время для повторения, предполагает ли быстрый темп обучения усиленные домашние занятия и пр.

Осознание школьниками процесса учения. Авторитетные педагогические призывы давать учащимся «не рыбу, а удочку» предполагают приобщение детей с раннего школьного возраста к самостоятельному учению, поиску и добыванию знаний, их осмыслению, обобщению, творческому применению. По сути, на это направлен весь педагогический процесс в необходимости решения двух универсальных задач, о которых автор уже писала [5]. Активизации учения как самостоятельной (нередко - творческой) деятельности способствует проектный метод обучения, стимулирующий самостоятельную работу обучающихся с информацией. В этом контексте напомним, что наиболее яркий, емкий и компактный материал содержит в себе искусство, именно поэтому его привлечение углубляет и «оживляет» любой проект, способствует его многоаспектному осмыслению и убедительному представлению.

Систематическая работа над общим развитием как сильных, так и слабых учащихся. Это требование вполне логично для культуросообразного образования, поскольку инкультурация – процесс универсальный, учитывающий не столько исходный уровень подготовки, сколько возможность личностного развития каждого растущего человека. В этом плане образовательный процесс требует максимальной индивидуализации с учетом сильного для каждого ребенка уровня сложности. Заметим, что при различных

уровнях общего развития у детей, педагоги констатируют изменение менталитета подрастающих поколений и его новые качества, проявляющиеся, в первую очередь, как раз в сфере культуры и искусства. Это стремление к новизне, кумиромания, жажда экстравагантности, эксклюзивизм и др. [1], которые во многом формируются именно под воздействием искусства. Не случайно древние считали, что «какова музыка, таково и государство» (Платон).

Обобщая сказанное, можно сослаться на созданную авторами модель культуросообразного образования, соотносимую с основными направлениями инновационного учебно-воспитательного процесса и фундаментальными качествами «базисной» культуры личности: *развитие культуры общения, телесной и художественно-эстетической культуры, культуры познания и культуры умелости*. Эти обобщенные личностные характеристики соседствуют с развитием новых типов универсальных творческих способностей человека. Это - продуктивное воображение, постигающее мышление, ориентация на позицию другого человека, произвольность (умение регулировать свое поведение), рефлексия и др.[12].

Созданная авторами инновационная образовательная парадигма требует определенного пересмотра общественно-педагогического отношения не только к целостному образовательному процессу, но и к предметам искусства, судьба которых в учебном плане школы ныне находится под вопросом. Концепция культуросообразного образования предполагает равноправную со всеми остальными учебными дисциплинами роль предметов искусства, поскольку последнее обладает уникальным педагогическим потенциалом.

Искусство является самой емкой и компактной моделью освоения мира. В нем представлены базовые модели взаимодействия человека и окружающего предметного мира, человека и природы, человека и человека и, наконец, человека и его внутреннего духовного мира. Будучи транслируемыми в художественно-образной форме, эти направления образования и самообразования личности приобретают специфическую педагогическую направлен-

ность и безусловную привлекательность. Искусство не принуждает, но убеждает, непосредственно воздействуя на эмоции и чувства человека. Именно поэтому искусству и его ярким представителям молодые люди зачастую верят больше, чем педагогам-наставникам, воздействующим на воспитанников, в основном, вербально.

При этом педагогический потенциал искусства богат и многообразен. В нем содержатся бесчисленные психологические модели реагирования и взаимодействия, предназначенные для обогащения художественного и практического опыта растущего человека, опыта его переживаний. В этом плане искусство представляет собой один из смысловых центров концепции культуросообразного образования и одновременно – важнейший «инструмент» повышения профессионального мастерства педагога любой специальности.

Литература

1. Акишина Е. М. Концептуальные подходы к преподаванию предметов искусства в современной школе. – Педагогика искусства. – 2016. - № 3. //www.art-education.ru/electronic-journal № 3, 2016. – С. 1 – 7.
2. Art in education: An international perspective/ - Ed. By R.W. Ott, Al. Hurwitz. – London: The Pennsylvania state univ.Press, 1984. – 277 p.
3. Бодина Е. А. История музыкальной педагогики. От Платона до Кабавлевского. = М.: Юрайт, 2017. – 234 с.
4. Бодина Е. А. Музыкальная педагогика и педагогика искусства. Концепции XXI века. – М.: Юрайт, 2017. – 333 с.
5. Бодина Е. А. Универсальные и специальные знания в современном образовании / Искусство и образование. – 2018. - № 5. – С. 23 – 29.
6. Большой толковый словарь русского языка. – С-ПТб.:Норинт, 1996. – 1536 с.
7. Bowen Y. A history of Western education. Vol. 3.: Modern West Europe a new world.- London: Methuen @ Co., 1986. – 370 p.

8. Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. – М.: Мартин, 2006. – 848 с.
9. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. – Т. 4. – СПб.: Диамант, 1996. – 688 с.
10. Gardner H. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. – Williams, 2007. – 209 p.
11. International Perspectives on education (N. Popov, Ch. Wolhuter, Br. Leutwyler, G. Hilton, J. Ogunleye, P. A. Almeida). – Bulgarian Comparative Education Society (BCES), 2012. – 464 p.
12. Кудрявцев В. Т., Слободчиков В. И., Школяр Л. В. Культуросообразное образование: концептуальные основания // Известия Российской академии образования. — 2001. — № 4. – С. 4 – 48.
13. Lareau A. Cultural knowledge and social inequality // American Sociological Review. 2015. Vol. 80, no. 1. Pp. 1–27.
14. Перспективы исследования современных проблем педагогики: коллективная монография / Отв. ред. С. А. Козлова. – М.: Экон-Информ, 2017. – 254 с.
15. Society and education in the early of 21th century: integration of tradition and innovation / A. M. Egorychev [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2014. Vol. 5, no. 2. Pp. 82–91.