

Колесниченко Татьяна Борисовна
ст. воспитатель ГБОУ г. Москвы «Инженерно-техническая школа имени дважды Героя Со-
ветского Союза П.Р. Поповича»
Kolesnichenko Tatiana Borisovna
Senior teacher of State Budget Educational Institution of the city of Moscow "The Engineering
School named twice Hero of the Soviet Union, P.R. Popovich "

E-mail: koles.tat@mail.ru

Потапова Татьяна Васильевна
воспитатель ГБОУ г. Москвы «Инженерно-техническая школа имени дважды Героя Совет-
ского Союза П.Р. Поповича»
Potapova Tatiana Vasilevna
teacher of State Budget Educational Institution of the city of Moscow "The Engineering School
named twice Hero of the Soviet Union, P.R. Popovich "

E-mail: tatiana090176@mail.ru

Мондраева Любовь Тимофеевна
воспитатель ГБОУ г. Москвы «Инженерно-техническая школа имени дважды Героя Совет-
ского Союза П.Р. Поповича»
Mondraeva Lubov Timofeevna
teacher of State Budget Educational Institution of the city of Moscow "The Engineering School
named twice Hero of the Soviet Union, P.R. Popovich "

E-mail: mondraeva@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ И РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

SPECIAL FACTOR OF THE CREATIVITY AND CREATIVE ABILITY DIAGNOSTICS AMONG PRE-SCHOOL AGED CHILDES

Аннотация: В статье анализируются такие понятия, как «творчество» и «креативность», рассматриваются различные подходы к диагностике и развитию креативности личности, определены наиболее эффективные способы оценки креативности у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: творчество, творческая деятельность, креативность, методики диагностики и развития креативности.

Abstract: The article analyzes such notions as art-work and creativity, discusses various approaches to the creativity diagnostics, identifies the most effective ways of assessing creativity among pre-school aged childe.

Key words: art-work, art-work activity, creativity, creativity diagnostics methods.

В современном мире, в условиях стремления человечества к интенсивному развитию, понятию креативности стало уделяться достаточно пристальное внимание. Повысился спрос на новизну и «свежесть» мышления в самых разнообразных сферах, а значит появилась необходимость в развитии креативности. Наш опыт работы показывает, что наблюдается тенденция к более широкому использованию различных методик, направленных на развитие креативности в системе образования. Такая тенденция является логически обоснованным продолжением ответной реакции на запросы общества – чем раньше начнет развиваться какой-либо навык, тем лучше он отточится к тому времени, когда им настанет необходимость пользоваться. В связи с этим мы предлагаем начинать использовать различные методики диагностики и развития креативности в дошкольном возрасте.

Обратимся к фундаментальным трудам по изучению вопроса понятий творчества и креативности. В психологии разнообразные исследования говорят нам о том, что «суть творчества заключается в умении находить новые идеи и оригинальные пути решения проблемы в нестандартных ситуациях. Наиболее распространенным является определение творчества как деятельности, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. Оно предполагает наличие у личности способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью» [8]. Таким образом мы можем видеть, что понятие креативности примыкает к понятию «творчество», и говоря о креативности, мы не можем не затрагивать понятия творчества и творческого потенциала.

Анализ литературы свидетельствует, что отношение к вопросам креативности и творчества несколько разнится у отечественных и зарубежных исследователей. В нашей стране такие исследователи как Я.А. Пономарев, В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская и др. в основном рассматривают понятие «творчество».

Так Я.А. Пономарев выделяет следующие качества, необходимые для творческой деятельности:

- перцептивные (необыкновенная напряженность внимания, огромная впечатлительность, восприимчивость);
- интеллектуальные (интуиция, могучая фантазия, выдумка, дар предвидения, обширность знаний);
- характерологические (уклонение от шаблона, оригинальность, инициативность, упорство, высокая самоорганизация, колоссальная работоспособность);
- мотивационные (удовлетворение процессом а не целью) [7].

В.Н. Дружинин, анализируя в своих работах понятия «творчество», связывает его с понятием «деятельность» и выдвигает концепцию внешней активности, в которой выделяет четыре формы проявления: адаптивная активность, включающая в себя целенаправленную деятельность; реактивная – реакции на изменения среды; преобразующую активность – творчество и преобразующую активность – разрушение [2].

Д.Б.Богоявленская характеризует творческую одаренность и продуктивность «богатством и гибкостью мысли, оригинальностью, любознательностью, способностью к разработке гипотезы и др.» [1]. Особо в данной концепции ею выделяется ситуативно нестимулированная (то есть, по сути спонтанная) интеллектуальная активность, как единица анализа творчества, позволяющая выйти за рамки заданного. Интеллектуальную активность она рассматривает как интегральное (то есть единое) образование, свойство целостной личности, отражающее процессуальное взаимодействие интеллектуальных и мотивационных компонентов в их единстве.

Итак, в отечественных исследованиях проблемы креативности мы можем увидеть, что понятия «креативность» как такового нет, есть всеобъемлющее понятие «творчество», которое в основном характеризуется уклонением от шаблона и активной деятельностью.

Понятие же «креативность» появилось впервые у западных исследователей этого вопроса.

Так, возникновению термина «креативность» мы обязаны Дж. Гилфорду, который ввел его в обиход в 50-х гг. XX столетия. Он рассматривал креативность как способность человека отказываться от стереотипных способов мышления и выделил шесть параметров креативности:

- способность к обнаружению и постановке проблем;
- способность к генерированию большого количества идей;
- гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи;
- оригинальность – способность отвечать на раздражители нестандартно;
- способность усовершенствовать объект, добавляя детали;
- способность решать нестандартные проблемы, т. е. способность к анализу и синтезу [2].

Психологическими предпосылками для творчества являются: широкое общее образование, дифференцированные специальные знания, развитые умственные способности и гибкость мышления, радость изобретения и труда, высокий уровень понимания проблем и удовлетворения от их решения, эмоциональная стабильность, терпение, готовность к риску, сознательность, активная жизненная позиция и др. Как показывают исследования гуманистической психологии, потребность в самовыражении является одной из основных для человека. Но, как и всякая другая потребность, она нуждается в адекватных способах удовлетворения и реализации.

Вместе с тем, проведенный нами анализ выявил ряд противоречий, а именно: не смотря на довольно обширное количество трудов по исследованию творческих способностей и креативности, даже на сегодняшний день имеет место тенденция отождествления творчества с креативностью. Следствием этого является затрудненное, а зачастую и неверное толкование понятий, что приводит к различного рода сложностям в их использовании. Необходимо также от-

метить, что в современных психолого-педагогических исследованиях однозначного определения креативности нет. В различных психологических теориях, креативность понимается как способность к дивергентному (то есть дающему несколько решений на одну задачу) мышлению; определенный набор личностных черт; деятельность, направленная на создание нового; сложная система, состоящая из множества компонентов и др.

Исследователи рассматривают различные аспекты творчества: творчество как характеристика деятельности, как проявление активности, как создание нового, как механизм развития. Таким образом, проведенный анализ позволил выявить многообразие подходов к пониманию творчества, принципиальную невозможность сведения всех проявлений творчества к единому определению и следовательно, критерию оценки. Это свидетельствует о многообразии и недостаточной изученности такого сложного феномена, каким является творчество.

Тем не менее, как уже говорилось выше, современное общество нуждается в людях с развитыми творческими способностями и креативным мышлением. Не смотря на актуальную потребность, не существует общепризнанных способов (методик, технологий) идентификации креативности, выявления творческого потенциала личности, прогнозирования его развития. Но даже в условиях недостаточного объема информации мы считаем педагогической необходимостью проводить диагностику уровня творческих способностей и развивать креативность с помощью уже имеющихся разработок, в надежде на то, что исследования данного вопроса не прекратятся и предоставят будущим поколениям более совершенные методики.

На сегодняшний день сложились следующие традиции психодиагностики креативности: различные тестовые методики, методики исследования личности, проективные методики, метод экспертной оценки продуктов творческой деятельности, а также различные анкеты и опросники.

В нашей стране среди диагностических методик наибольшую известность получили тесты Дж.Гилфорда и Е.Торренса. Так как в их основу заложена ди-

агностика способности продуцировать новые, необычные идеи, эти тесты построены как система заданий, в которых требуется произвести преобразование ситуации, модификацию способа обращения с объектом, осуществить интерпретацию. Достаточно известны также тест С.Медника, определяющий способность к отдаленным ассоциациям (адаптированный в Институте психологии РАН), методика «Креативное поле» Д.Б.Богоявленской, тест Ф.Баррона, который определяет отношение к незавершенным изображениям, методики оценки креативности по результатам творческой деятельности в свободной ситуации Р.Стернберга и др. Не смотря на несовершенство указанных методик, все же проведение подобных тестов упрощает педагогам задачу выявления наличия креативности и ее уровня у обучающихся. Поэтому мы убеждены – такие тесты проводить можно и нужно. Вместе с тем, встает вопрос актуальности подобного рода заданий для детей дошкольного возраста. Разработка инновационных игровых тестов, позволяющих выявлять и замерять уровень творческих способностей и креативности – дело недалекого будущего, направление развития данной области, учитывающее все возрастные группы учащихся.

Многие родители на протяжении долгого времени считали, что творческие способности - это дар, с которым необходимо родиться. Однако психологи отмечают, что если у вас нет такого врожденного дара, его можно и нужно развивать.

Американский психолог Дж. Гилфорд, основоположник креативного подхода к исследованию творчества, выделил следующие способы стимуляции творческой активности детей:

- создание благоприятной атмосферы. Доброжелательность и отказ от критики в адрес ребенка способствуют проявлению творческого мышления;
- обогащение окружающую среду самыми разнообразными предметами и стимулами с целью развития любознательности у ребенка;

- поощрение высказывания самых разнообразных оригинальных идей;
- обеспечение возможности для разнообразных игр и упражнений;
- демонстрация личным примером творческого подхода к решению самых разнообразных проблем;
- предоставление детям возможности активно задавать вопросы.

По мнению П.Смита, для развития креативности необходимо предоставить детям материалы для занятий и возможность работать с ними, всячески поощрять творческие интересы ребенка. Согласно исследованиям, проведенным Гетцельсом и Джексоном, творческому развитию наиболее благоприятствуют семьи, в которых допускаются «отклонения и различия» во взглядах и привычках, а также снисходительно относятся к «рискованным мероприятиям». Исследователи Дрейвер и Уэльс установили более высокий уровень креативности у тех детей, чьи родители в меньшей мере требуют подчинения своему авторитету.

Кроме того, достаточно перспективными, на наш взгляд, являются разработанные в рамках инвестиционной теории креативности (Р.Стернберг) стратегии обучения креативности [9]:

- быть примером для подражания (тот, кто обучает креативности, должен найти источник креативности в себе);
- поощрять сомнения, возникающие по отношению к общепринятым предположениям и допущениям (научить каждого узнавать вещи и ситуации, которые стоит подвергать сомнению и ради которых стоит ломать копья);
- разрешать делать ошибки (боязнь делать ошибки ведет к боязни рисковать, думать независимо);
- поощрять разумный риск (творческие личности должны рисковать, поскольку они прокладывают новый путь);

- включать в программу обучения разделы, которые бы позволяли учащимся демонстрировать их творческие способности, проводить проверку усвоенности знаний таким образом, чтобы была возможность применить и продемонстрировать их творческий потенциал (хорошо, если задания начинаются словами представьте себе..., предположите что..., сочините..., изобретите..., предложите гипотезу... и т. д.);
- поощрять умения находить, формулировать и переопределять проблему (умение делать выбор – это навык, которым тоже нужно овладеть);
- подготовить к препятствиям, встречающимся на пути творческой личности (творчество – это не только умение мыслить творчески, но и умение не сдаваться);

Данные рекомендации, мы успешно используем в своей работе с детьми дошкольного возраста. На наш взгляд, они в равной степени будут полезны как учителям, так и родителям, стремящимся развить креативность своих детей.

Литература:

1. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. – М.: Академия, 2002.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000.
3. Зорин С.С. Образ как основа творческой деятельности и творческого мышления // Искусство и образование. 2016. - № 1. С. 28 – 57.
4. Ильичева И.В., Потапов Д.А. Исследование креативности учащихся Гимназии 1409 г. Москвы в условиях деятельности региональной инновационной площадки // Искусство и образование. 2016. № 3. С. 55-64.
5. Потапов Д.А., Ильичева И.В. Методологические проблемы исследования креативности личности // Искусство и образование. 2016. № 6. С. 79-85.

6. Потапов Д.А., Селифанов А.И. Развитие креативности личности как актуальная психолого-педагогическая проблема // Искусство и образование. 2015. № 6 (98). С. 98 – 103.
7. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. / Под ред. Я.А.Пономарева. – М., 1990.
8. Психология. Словарь. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990.
9. Стернберг Р., Григоренко Е. Инвестиционная теория креативности // Психологический журнал. - 1998. - Том 19. - № 2.