



Т.И. Ильина

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИСКУССТВ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Статья представляет собой краткий очерк идей в области взаимодействия искусств в художественном образовании, разработанных в советской педагогике в период 20 – 90-х годов XX века.

Ключевые слова: взаимодействие искусств, интеграция, комплекс искусств, эстетическое воспитание, творчество.



Постоянно меняющаяся картина мира воздействует на складывающиеся веками базовые основы формирования личности и социума; меняются и возникают новые ценностные ориентиры, критерии, приоритеты. На общем фоне происходящих изменений, развитие школы как социального института определяется обновлением всех ее структурных элементов: содержания образования, педагогических технологий, материально-технической базы, системы управления и т.д. Примечательной особенностью становится массовая практика корректировки существующих и разработка новых учебных программ. В образовательной области «Искусство» одно из основных направлений связано с преподаванием предметов разных видов искусства на интегрированной основе.

На всех этапах развития отечественной художественной педагогики учеными и педагогами практиками проявлялся интерес к комплексу искусств, к

их взаимодействию друг с другом. Использование разных видов искусств в их взаимодействии и взаимосвязи является одним из путей формирования целостной личности с развитой чувственной, духовно-нравственной сферой, с развитым воображением, творческими способностями, способной полноценно воспринимать и понимать произведения искусства.

Проблема взаимодействия искусств прошла в своем становлении определенную эволюцию: от использования различных сочетаний искусств (чаще всего двух его видов) в качестве наглядного материала при изучении точных естественных и гуманитарных наук к использованию синтеза искусств, с целью формирования эстетического сознания ребенка, его нравственного становления.

На рубеже XIX-XX вв. приоритетное значение приобрела идея всеобщего эстетического и художественного воспитания. В период своего рождения новый век был назван «веком ребенка». Ведущий лозунг художественной педагогики формулировался «от ребенка к методу».

Большая заслуга в выдвигании принципа всеобщности и системности художественного воспитания принадлежала теоретикам и практикам 1920-х гг. Именно в эти годы шли наиболее активные поиски форм и методов использования комплекса искусств в школьной практике. Было достаточно четко обосновано значение комплекса искусств для развития чувств ребенка, его творческих способностей, формирования навыков, необходимых для творчества и восприятия искусства. Интересные и прогрессивные идеи высказывали Л.В. Луначарский, Н.К. Крупская, П.П. Блонский, А.В. Бакушинский, Н.Я. Брюсова, С.Т. Шацкий и многие другие.

Использованию комплекса искусств в младшем школьном возрасте придавалось особое значение, поскольку оно должно было послужить «жизнерадостному раскрытию личности». Именно школа первой ступени должна найти такие формы работы, такой материал, который смог бы заинтересовать каждого ребенка и радость творчества сделать достоянием самых робких и замкнутых. Н.К. Крупская выдвинула тезис о необходимости особой «пропитанности искусством» всех занятий в школе первой ступени. Она подчеркивала, что разделение искусств уместно лишь во второй ступени, когда у ребят появляется потребность в анализе, расчленении, дифференциации и самоуглублении.

Известный педагог и психолог П.П.Блонский в книге «Трудовая школа» отмечал необходимость формирования широкого художественного кругозора

в процессе общения с разными видами искусства. Придерживаясь взгляда на то, что программа изучения искусств должна строиться на умении владеть элементарным языком искусства, ученый советовал производить возможный синтез музыки, поэзии, театра. Уроки поэзии, музыки, рисования как изолированные эстетические занятия обладают крайне малой педагогической ценностью. Развитие ребенка в любой своей конкретной области должно выявлять многогранность человеческой личности, стимулировать проявление творчества. Важным элементом целостности в системе Блонского выступало выявление генетических связей произведений искусства. О многообразии и глубине ассоциативно-генетических связей свидетельствует приведенное в «Очерке научной психологии» краткое развертывание происхождения и развития песни, которая представляет собой историю различных синтетических соединений музыки и поэзии с трудом, магией, обрядами. Одним из проявлений широкого понимания творчества было стремление Блонского к синтезу искусств. Синтез должен быть исходным, а специализация должна происходить значительно позже.

Теоретические взгляды другого представителя художественной интеллигенции 1920-х гг. А.В.Бакушинского нашли отражение в публикациях: «Художественное творчество и воспитание». Опыт исследования пространственных искусств» (1925), «Искусство в трудовой школе» (1926). Интересны с точки зрения концепции современного художественного воспитания его утверждения о необходимости изучения и определения сложной функциональной связи произведения искусства с социальными, национальными, географическими, биологическими аспектами. «Все в педагогическом воспитании должно быть обращено к синтезу. Поэтому как можно меньше расчленения, анализа, как можно меньше слов и навязывания педагогом собственной точки зрения.» Бакушинский призывал к предоставлению полной свободы детскому художественному воображению, детской «художественной воле». «Исправление детских произведений одна из величайших педагогических ошибок в прошлом, преступление в настоящем». В силу того, что душевному миру взрослых противостоит «таинственная душевная протоплазма», душевное преобразование и его совсем невыясненная, но крепкая и глубокая связь с первоисточниками не только рода, но и жизни. «Из этих глубин, управляемая только инстинктом, глядит на нас такая совершенная красота художественных прообразов, что взрослое воображение кажется нередко просто плохой репродукцией, бескровным и уродливым отражением» .