



**Д.А. Потапов**

## **КРЕАТИВНАЯ ПАРАДИГМА В ИССЛЕДОВАНИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ**

*Автор рассматривает проблему творческих способностей личности с точки зрения их развития в организованном учебно-педагогическом процессе и особенности интерпретации понятия креативность в исследованиях ряда психологов и педагогов современности.*

*Ключевые слова: творчество, деятельность, методика тестов, диагностика способностей, критерии творчества.*



а протяжении столетий ученые пытались разгадать тайны творчества, творческих способностей, творческой деятельности, особенностей личности «творца». Творчество трактовалось философами как «космический принцип мира, имманентный человеку» (В.Соловьев), «высшая форма деятельности человека» (И.Кант), «сущность человеческого бытия» (К.Маркс), «просветление и преображение мира» (Н.Бердяев) и др. Современные философские исследования (В.С.Библер, М.С.Каган и др.) позволяют определить его как высшую и наиболее сложную форму человеческой деятельности, предполагающую мобилизацию всех физических, духовных сил и опыта человека, порождающую нечто новое и отличающуюся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

В психологии, при разнообразии подходов к определению творчества, исследователи сходятся в том, что суть творчества заключается в умении

находить новые идеи и оригинальные пути решения проблемы в нестандартных ситуациях. Широко распространенным является определение творчества как деятельности, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. Оно предполагает наличие у личности способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. В приведенном определении творчество отождествляется с деятельностью, однако не все исследователи с этим согласны. В частности, Г.С.Батищев считает их принципиально противоположными формами человеческой активности (2). Такой же точки зрения придерживается Я.А.Пономарев, считая основным признаком деятельности соответствие цели деятельности ее результату, тогда как для творчества характерно рассогласование цели и результата. Он вводит понятие «побочного продукта», который возникает в процессе осуществления деятельности и является творческим результатом (3). Исходя из этого предположения, творчество сводится к интеллектуальной активности и чувствительности к побочным продуктам своей деятельности.

Анализируя понятия «творчество» и «деятельность», В.Н.Дружинин выделяет четыре формы проявления внешней активности: адаптивная активность, включающая в себя целенаправленную деятельность и реактивную – реакции на изменения среды, и преобразующую активность – творчество и разрушение (4). Таким образом, творчество выступает одной из форм проявления активности. Данное положение имеет принципиальное значение, так как на определенном этапе развития психологии творчества, творчество отождествлялось с творческими способностями и трактовалось как высший уровень выполнения любой деятельности.

Д.Б.Богоявленская определяет творчество как ситуативно-нестимулируемую интеллектуальную активность, проявляющуюся в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. Интеллектуальную активность она рассматривает как интегральное образование, свойство целостной личности, отражающее процессуальное взаимодействие интеллектуальных и мотивационных компонентов в их единстве (5).

В.А. Петровский определяет интеллектуальную активность как избыточную по отношению к стимулу деятельность, которая характеризуется самостоятельностью выбора объекта мышления, выходом за пределы задания, преобразованием задания и стимула, то есть творчество является не стимулируемой извне преобразующей и поисковой активностью. Для характери-

ки творчества он вводит понятие «надситуативной активности». Как видим, исследователи связывают творчество с проявлением преобразующей активности и не имеющей внешнего стимула в отличие от целенаправленной деятельности.

По мнению П.П.Крамара, в определение творчества должно входить понятие «развитие». Творчество составляет сущность деятельности человека и является одной из форм развития мира, осуществляемой через человеческую деятельность. Творчеством является развивающаяся деятельность человека и именно благодаря развитию, приводящая к качественно новым результатам (6). При таком подходе к пониманию творчества, акцент ставится на результате – создании нового, которое возможно только в процессе развития.

Более широкое определение творчества приводит в одной из своих последних работ Я.А.Пономарев: «Творчество – необходимое условие развития материи, образования ее новых форм, вместе с возникновением которых меняются и сами формы творчества. Творчество человека лишь одна из таких форм» (7).

Проведенный анализ позволил выявить многообразие подходов к пониманию творчества, принципиальную невозможность сведения всех проявлений творчества к единому определению. Исследователи рассматривают различные аспекты творчества: творчество как характеристика деятельности, как проявление активности, как создание нового, как механизм развития. Это свидетельствует о многообразии и недостаточной изученности такого сложного феномена, каким является творчество.

В последние годы имеет место тенденция отождествления творчества с креативностью, что на наш взгляд, не является достаточно справедливым. Следствием этого является неверное толкование понятий, что приводит к различного рода сложностям в их использовании. Понятие «креативность» возникло в 50-х гг. XX столетия и связано с именем Дж. Гилфорда. Он рассматривал креативность как способность человека отказываться от стереотипных способов мышления и выделил шесть параметров креативности: способность к обнаружению и постановке проблем; способность к генерированию большого количества идей; гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи; оригинальность – способность отвечать на раздражители нестандартно; способность усовершенствовать объект, добавляя детали; способность решать нестандартные проблемы, т. е. способность к анализу и синтезу.