



**В.И. Бочковская, Н.В. Гречнева,
О.В. Первушина**

Значение византийских традиций в современном храмостроении в России

В статье дан искусствоведческий анализ современных тенденций в культовой архитектуре России. Выявлены основные архитектурные стили и направления. Показано влияние византийских традиций на русское храмостроение. Выявлены причины обращения современных архитекторов и художников к традициям византийского церковного искусства.

Ключевые слова: архитектура; культура, искусство, византийские традиции, стиль, храм, икона, интерьер.



Отечественная религиозно-эстетическая мысль как определенная форма духовного мировидения переживала различные периоды становления и развития. Несомненным оживлением характеризуется последняя четверть XIX – начало XX вв. В этот период возрастает интерес к исследованиям в области русской православной философии и культуры, расширяются возможности сопоставления русского и западно-европейского религиозного искусства, намечается подъем интереса к древнерусскому искусству, проблеме соотношения в нем «византийского» и «древнерусского» элементов.

Одним из заметных и самобытных исследований соотношения русского и византийского начал в православном искус-

стве этого периода является работа искусствоведа Н. В. Покровского, который выступил с критикой некоторых тенденций в современной ему церковной живописи, определяя их как секулярные начала, разрушающие знаково-символическую систему зодчества и живописи православного искусства. Положительным явлением на фоне общего упадка церковного искусства он считает «художественно-археологическое» направление. Сущность его – в приближении современного православного искусства к древнерусским образцам. Н. В. Покровский видит необходимость создания нового иконописного подлинника, который бы опирался на лучшие образцы православной древнерусской традиции, причем эти традиции должны быть наследованы из различных эпох, в первую очередь, это касается периода византийского влияния. Исследователь обращает внимание на принцип единства всех знаково-символических сторон церковной жизни. «Если жизнь эта, – пишет он, – представляет собою органическое единство, цельность, то понятно, почему и внешние отдельные выражения ее связаны тесно между собою: богословие и церковная поэзия, литургический образ и искусство в порядке исторического развития обычно идут рука об руку» [1, с. 6].

Призывы к созданию нормативной православной эстетики обращают на себя внимание не только в церковной периодике, но и шире, в трудах философов, искусствоведов, художников, которых волнуют проблемы восстановления «целостности» религиозной жизни, обращение к истокам.

Исследования религиозно-философских мыслителей Е. Н. Трубецкого, о. П. А. Флоренского стали заметным событием в контексте философско-эстетической мысли данного времени, времени рубежа веков, предчувствия грядущих потрясений. Их размышления связаны с символическим истолкованием образа храма и иконы, стремлением постигнуть силу их духовного воздействия на сознание современного человека. На взгляды Е. Н. Трубецкого оказала влияние социально-политическая ситуация в России, война 1914 г., и как следствие, ощущение катастрофичности бытия как воплощение «звериного образа»

мира [2, с. 197]. И этому «звериному царству» он противопоставляет «...видение иной жизненной правды и иного смысла мира», который может передать и выразить только язык религиозных символов. Древнерусский храм он рассматривает как воплощение «...жизненной правды, которая противопоставляется древнерусским религиозным искусством образу звериному» [2, с. 198]. Он утверждает идею храма как «мирообъемлющего», который противостоит «...факту всеобщей войны и всеобщей кровавой смуты» [2, с. 198]. И в этих реалиях действительности храм, по мысли Е. Н. Трубецкого, представляет собой идеал, воплощающий иную высшую действительность, то «небесное будущее», которое в данный момент пока недостижимо для человечества. Именно в образе храма воплощается внутреннее соборное объединение, которое должно победить хаотическое разделение и вражду мира и человека. В своих размышлениях Е. Н. Трубецкой соединяет образ византийского купола как символического небесного свода, покрывающего землю, и русскую «луковицу» свода, воплощающую идею молитвенного горения, через которую мир земной обращается к миру небесному. Купол – «луковица», – пишет Е.Н.Трубецкой, – «...как бы огненный язык, увенчанный крестом и к кресту заостряющийся». Воплощением этого образа в его представлении является Московская колокольня Ивана Великого как «...гигантская свеча, горящая в небе над Москвой» [2, с. 198]. Византийское и древнерусское – два религиозно-духовных потока, по мысли автора, объединяются в живой символ православного мирозерцания.

Теория символа является существенной составляющей эстетических построений философа о. Павла Флоренского. Согласно его представлению, «...символ – это нечто являющее собою то, что не есть он сам, больше его, и однако существовадно через него объявляющееся» или «...реальность, которая больше себя самой» [3, с. 44]. Образ православного храма, по мысли автора, в единстве внутреннего убранства и внешних «белокаменных» форм являет собой вечный воплощенный символ божественной идеи.