



С.А. Русинова

Педагогическая диагностика как условие развития личности в вузах художественного образования

В статье излагаются результаты исследования, которые позволили уточнить сущность современной педагогической диагностики, обосновать концепцию педагогической диагностики для развития личности каждого участника образовательного процесса в вузе (преподавателя и обучающегося), прогнозировать дальнейшее развитие теорий и концепций диагностики, реализовать диалектический характер взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики.

Процесс обучения на диагностической основе позволил разработать новый метод обучения – диагностическое преподавание, с конкретными педагогическими приемами обучения, имеет формы и способы проведения, условия реализации и критерии эффективности, определены факторы, влияющие на его успешность. Является доминирующим условием развития личности в вузе.

Метод диагностического преподавания в своем содержании опирается на личностные смыслы обучающихся, процессы интериоризации и экстериоризации знаний, является условием активизации познавательной деятельности и основанием взаимодействия преподавателей и обучающихся, развития творческого потенциала личности в вузе.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, развитие личности, творческие профессии, метод обучения, диагностическое преподавание.



Обучение в высшей школе подразумевает не только профессиональную подготовку специалиста, а также развитие его как личности. Образовательный процесс в вузах предусматривает получение профессии дисциплинами выпускающих кафедр. Но компетентность специалиста подразумевает не только наличие знаний, умений, навыков, получение опыта. Образование не столько сфера усвоения постоянно меняющейся и обновляющейся информации, сколько сфера, где в потоке разнообразных знаний требуются умение и развитая способность свободного и ответственного выбора тех знаний, которые необходимы человеку в его профессиональной и повседневной жизни. В постиндустриальной культуре нормативным идеалом человека современного становится человек, трансформирующий знания, умеющий самостоятельно ориентироваться в потоке информации, при этом, осознающий, что ценности не производны от знаний и что ценности могут быть важнее знаний, что актуализирует проблематику усиления ценностного, духовно-нравственного императива образования. Таким образом, социальный заказ к образованию общества постмодерна – это формирование личности человека "свободно-ответственного", при этом "человека нравственного", а не просто "человека знающего", как и *Homo creatus* – человек творческий и/или *Homo faber* – человек созидающий.

Учитывая массовость воздействия спектаклями, фильмами и другими формами художественного творчества необходимо говорить, в первую очередь, об образовании культурой нравственных качеств и достоинств социума. Апеллирование к сознанию (как и к бессознательному) зрителя художественными образами допустимо осуществлять только исходя из нарабатанных веками общечеловеческих ценностей: добро, красота, забота, позитивное мировосприятие в целом и пр. Развитие личности специалиста, имеющего моральное должностное отношение (В.Э. Франкл, 1980) предусмотрено на, так называемых, непрофильных дисциплинах: педагогика, психология, социология и пр. При этом в вузах зачастую к таким дисциплинам отно-

шение, как у коллег преподавателей выпускающих кафедр, так и со стороны студенчества, как к чему-то необязательному, навязанному, отнимающему время от того, что действительно им понадобится.

Между тем, мыслящие интеллектуалы во всем мире признают, что сохранятся в веках, станут классическими только те творения, которые имеют социальную значимость. Таким образом, необходимо сформировать отношение к непрофильным дисциплинам, как к профессиональным, развивающим необходимые, значимые компетенции. Это непростая задача. Особенно она сложна для преподавателей гуманитарных дисциплин, т.к. сами они никогда не работали на производстве, в кампаниях, в организациях, в театрах и т.д., а преподаватель каждой дисциплины должен быть сведущ в решении всех проблем, с которыми столкнется выпускник при выполнении в своей профессии.

С изменением требований, предъявляемых социумом к выпускнику – должен меняться процесс подготовки в высшем профессиональном образовании. Данные задачи в ходе образовательного процесса решаются педагогической диагностикой.

Н.М. Борытко справедливо отмечает, что специфичным для педагогической диагностики является то, что она выполняется лишь как основание для построения педагогической деятельности, а не как отдельный заказ. Тем самым диагностика помогает оптимизировать педагогическую деятельность, повысить ее результативность [1]. Это один аспект.

Л.Н. Давыдова настаивает, что педагогическая диагностика имеет гносеологический характер по отношению ко всему учебному процессу. Изучение педагогического диагностирования как особого вида познания, предоставляет возможность утверждать, что оно осуществляется в соответствии с общими принципами гносеологии, но с учетом специфики их применения в образовательном процессе [2].

Термин "диагностика" происходит от греческих слов *dia* – между, врозь, после, через, раз и *gnosis* – знание [1, с.8]. Т.е.