



Е.А. Скоробогачева

Многовекторность как одна из ключевых характеристик искусства Русского Севера

Предметом исследования является искусство Русского Севера, северная культура в целом, конкретные произведения изобразительного искусства, а именно живописи (иконописи), декоративно-прикладного творчества, прежде всего, образцы народного (традиционного) костюма северянок, его отдельные элементы как примеры характерного коллективного искусства окраинных земель. В первой части статьи особое внимание уделено пояснению понятия «многовекторность художественных влияний», проведен сравнительный анализ трактовок данного термина рядом исследователей, предложено авторское видение данного понятия в приложении к научным проблемам формирования и эволюции духовного и культурного пространства Русского Севера.

Цель статьи – доказать, что многовекторность является одной из основных характеристик, определяющих духовно-художественную специфику и значение культуры Русского Севера в масштабах отечественной культуры. Обозначенная цель определяет основную задачу статьи – анализ проявления различных векторов духовно-художественных воздействий на примере конкретных памятников северного искусства.

В качестве универсального научного метода в статье избран системный подход, также применен комплексный междисциплинарный подход. При работе также значимы методы исследования: искусствоведческий анализ произведений для раскрытия историко-художественного и религиозно-философского содержания памятников; ис-

торико–этнографический метод для изучения образцов народного художественного творчества; метод сравнительного анализа, который необходим при обозначении художественной специфики конкретных памятников искусства.

Основными выводами проведенного исследования являются: 1. в приложении к проблемам формирования и эволюции духовно–художественных традиций Русского Севера нами установлено исключительно важное значение многовекторности. 2. выявлена следующая трактовка данного понятия – множественность, разнонаправленность, взаимодействие художественных влияний. 3. обозначая духовно–художественную, эстетическую, мировоззренческую специфику Русского Севера выделим как ключевые для северного искусства следующие понятия – устойчивость традиций (традиционность) и многовекторность, как их следствие – многовариантность и много–составность.

Ключевые слова: Русский Север, многовекторность, многовариантность, многосоставность, устойчивость традиций, историческое и философское содержание.



качестве универсального научного метода в статье избран системный подход, также применен комплексный междисциплинарный подход. При работе также значимы методы исследования:

- искусствоведческий анализ произведений для раскрытия историко–художественного и религиозно–философского содержания памятников;
- историко–этнографический метод для изучения образцов народного художественного творчества;
- метод сравнительного анализа, который необходим при обозначении художественной специфики конкретных памятников искусства.

Цель статьи – доказать, что многовекторность является одной из основных характеристик, определяющих духовно–художественную специфику и значение культуры Русского Севера в масштабах отечественной культуры.

Обозначенная цель определяет основную задачу статьи – анализ проявления различных векторов духовно–художест–

венных воздействий на примере конкретных памятников северного искусства.

В сфере теории культуры и искусства как важнейшие вехи в контексте данного исследования выделим многовекторность духовно–художественных влияний. В решении данной проблемы опираемся на теоретические труды Ю. М. Лотмана (вопросы, касающиеся диалогичности в развитии межкультурных коммуникаций, «статического и динамического в семиотических системах» [5], «деления культуры на ядро и периферию – закона внутренней организации семиосферы» [5, с. 322], «канонического искусства как информационного парадокса» [5]), С. П. Полозовой (вопросы «культурных влияний, взаимно обогащающих разные культурные традиции» [8]), И. В. Полозовой (многовекторность распространения старообрядческой традиции, рассмотрение этой традиции как «развивающейся культурной системы» [9]) и др.

Рассмотрим различные варианты определения данного понятия. Обращаясь к изучению обозначенной проблемы – многовекторности в духовно–художественном пространстве Русского Севера – отметим, что в сфере культурологии и искусствоведения она, как правило, остается за пределами внимания исследователей. Так, Д. С. Лихачев, определяя значение Соловков в истории русской культуры, словно подводя к необходимости изучения проблемы многовекторности духовно–художественных влияний на Русском Севере, подчеркивает: «История Соловков – это история всего русского Севера – большой страны. Эта страна входила в состав Московского государства, но наследовала элементы относительной самостоятельности Новгорода» [3, с. 241]. И. В. Власова, не используя понятие «многовекторность», делает следующее замечание в отношении пространства Русского Севера: «Культурная традиция не существует в застывшем виде, она не только вариативна, но и приспособляема к действительности, особенно, когда происходит ее “перенос” во вновь заселяемые территории» [9, с. 5]. Также Е. И. Кириченко, кратко упоминая о значении неорусского стиля, только подразумевает многовекторность искусства: