



О.В. Сальдаева

Непрерывное художественное образование в контексте регионализации

Регионализация образования – современная проблема методологии и методики педагогических исследований. Она рассматривает задачи совмещения региональных особенностей культуры и истории общемировой культуры. В результате должна быть сформирована единая система целостного и непрерывного художественного образования.

Ключевые слова: регионализация образования, непрерывное художественное образование, культура, межэтнические отношения, система ценностных критериев.



а рубеже XX–XXI вв. российское общество обратилось к качественно новой организации среды жизнедеятельности людей, в связи с чем большое распространение приобрели понятия «регион» и «регионализация». Многообразные проявления регионализации проникли практически во все сферы человеческой жизнедеятельности, поэтому закономерно, что данное явление подверглось всестороннему изучению, стало чрезвычайно распространенным в научной и популярной литературе. В зависимости от того, какие из этих сфер включаются в раскрытие понятий «регион» и «регионализация», можно вывести

федеральное и национальное определение этих явлений, выражающее взаимосвязь исследовательских подходов.

Толкование категорий мы находим в «Словаре иностранных слов», где отмечается, что «регион – область, район; часть страны, отличающаяся от других областей совокупностью естественных и (или) исторически сложившихся, относительно устойчивых, экономико–географических и иных особенностей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения», а «регионализация – развитие, укрепление экономических, политических и иных связей между областями или государствами, входящими в один регион; возникновение региональных объединений государств» [5].

Широкое освещение в отечественной науке нашел федеральный уровень рассмотрения проблемы, в рамках которого эти категории разрабатываются в специфическом аспекте – со стороны социальных отношений. В их системе особое внимание аналитики уделяют тем отношениям, которые, непосредственно взаимодействуя с процессом регионализации, в наибольшей степени определяют специфику цивилизованной федерализации России. Так, например, в социологической теории понятие «регион» служит составляющей набора интегративной конструкции общества, обеспечивающей территориально–географическое пространство структурирования России, а категория «регионализация» позволяет определить их роль в качестве субъекта структуры, посредством которого осуществляется социально–природная координация в федеральном и локальном вариантах. Н.М. Арсентьев, Д.В. Доленко, В.А. Юрченков, характеризуя регионализацию в контексте с природными и социальными явлениями, видят ее специфику во взаимосвязи с постсоветским этапом цивилизационного развития общества, который представляет собой определенный ресурс для достижения региональными системами определенного качественного уровня.

В изложении В.А. Писачкина, регион, как «основная территориальная структура жизненного пространства социума, обладающая целостностью политической, культурной и экономи–

ческой жизни, масштабной соразмерностью в системе других административно–государственных образований России», выступает катализатором социальных процессов, определяющих характер трансформации «жизненного пространства, обретающего новое качественное состояние организации социальной жизни современного российского общества» [4]. В его понимании, данная категория связывается со спецификой природных, общественных и культурных явлений, а регионализация трактуется как процесс качественного изменения региональных общественных систем, то есть создание системы российского федерализма должно обеспечиваться региональными формами воспроизводства как инструмента для обеспечения «жизнеспособности социальной действительности, которая невозможна без производства самого человека и средств его жизни» [4].

В самом общем виде категория «регионализация» указывает на необходимость потребления и воспроизведения ценностей духовной и материальной культуры регионов. При этом цели использования духовных ценностей могут быть разными, но главное состоит, по замечанию С.Ф. Анисимова, в «поддержании, подкреплении производства и воспроизводства других групп духовных ценностей» [1].

Из сказанного очевидно, что определение регионализации как качественного явления имеет бесспорный воспроизводственный смысл, связанный с актуальными и потенциальными изменениями среды жизнедеятельности людей: оно не изолирует регионализации, а подчеркивает ее влияние, оценивает региональное воспроизводство как важнейшее структурное качество российского федерализма. При этом воспроизводство проявляется как свойство двоякого процесса. С одной стороны, как особенность регионального, то есть процесса воспроизводства элементов структуры федерации, а с другой – как атрибут федерального, то есть процесса воспроизводства целостности как совокупности воспроизводств субъектов России. Иными словами, речь идет о дифференциации и интеграции региональных воспроизводственных процессов, отражаю–