



Портнова И. В., Радин А.Д.

**Архитектурный рисунок в практике
студента-архитектора, его
композиционно-выразительные
возможности**

В статье проводится анализ архитектурного рисунка в аспекте не только учебных, но и его художественных сторон: композиции, стиля на примере разных видов рисунка. Отмечаются композиционно-выразительные возможности набросков, зарисовок, архитектурных этюдов, которые могут находить органическое воплощение в гравюре и самостоятельном графическом произведении, выполненном непосредственно рукой автора. Уделяется внимание академическому рисунку как исторической основы профессионального мастерства.

Ключевые слова: архитектурный рисунок, композиционное построение, учебные задачи, образ, академическое направление, классицистический образ, архитектор, формообразование, ансамбль.



исунок, являясь разновидностью графики, выступает основой всякого творчества, он входит составной частью во все виды изобразительных искусств: живопись, скульптуру, декоративно-прикладное искусство и в архитектуру. Если рисунок предстает самостоятельным результатом работы у живописца

или графика, то в творчестве архитектора он преимущественно служит промежуточным звеном на пути к созданию архитектурного образа, выраженного в конечном итоге, в проекте. В практике студента-архитектора его роль несомненна и не ограничивается сугубо учебными задачами. Немаловажным аспектом является рассмотрение художественных качеств рисунка, его образной стороны, влияющих на характер и стиль архитектурного формообразования. В век стремительного развития компьютерных технологий, когда возможно смоделировать разнообразие графические варианты, художественная сторона рисунка оказывается особенно значимой. Никакая компьютерная технология не заменит рисунок, выполненный рукой художника. Он уникален и неповторим. В этом его ценность. Поэтому следует говорить об особой культуре архитектурного рисунка, подразумевающего необходимые свойства художественной образности, построенного по принципам и «законам красоты». Именно такой рисунок, в котором живой материал наблюдений отражен в красивой форме, может также использоваться в выставочной и музейной деятельности.

Исторически сложилось, что в европейской и в русской художественной практике главенствующая роль принадлежала академическому рисунку, который развивался в пределах классицистической иконографии. Архитектурные и скульптурные модели, используемые в обучении, были точны и не допускали каких-либо изменений в принятые нормы построения композиций, сохраняли общую стилевую моделировку. Этой цели способствовала выработка последовательных ступеней работы: набросок, зарисовка, этюд-штудия. В каждом из них обучающийся стремился достичь совершенной формы, в которых, исходя из классических законов и норм, полнота красоты и смысла наилучшим образом раскрывалась через величие образа. Так в рамках классицистического стиля формировалось возвышенное представление об архитектурном образе, в понятие которого включалась идея величавой монументальности, ансамблевости, стилевого единства, стройности и сдержанности архитектурного декора.

Будучи основополагающим, академический рисунок находит отражение на всех ступенях учебного процесса. Его целесообразность подтверждалась практической деятельностью студента-архитектора и являла подтверждение значимости в профессиональной среде у художников и архитекторов. Относительно архитектурного творчества, рассмотрим стилистику и выразительные особенности каждого из них.

Примечателен архитектурный набросок, который выступает первым опытом общения с натурой. В нем определяется развитие художественного замысла, начиная от зарождения идеи. В отечественной станковой графике первой половины XX века сформировался так называемый «графический стиль» (Г.Поспелов). В его основе лежали натурные зарисовки, в которых ценным было «само движение карандаша или руки художника, воспроизводящего природу как бы непосредственно на глазах у зрителя» [11, с.139]. Надо сказать, набросок всегда является самым скорым способом закрепления на бумаге первых впечатлений и поэтому востребован в учебной практике. Беглый натуральный рисунок позволяет быстро оценить характер сооружения, пропорции, его пространственное расположение. Знакомясь с архитектурным объектом, студент фиксирует его с разных точек зрения и ракурсах, стараясь уловить характер. Натурный метод познания объекта и его быстрого запечатления определяет правдивость и конкретность ученических работ. Легко объединяемые в одну так называемую «рисуночную манеру» [13, с.75], в своей натурной фиксации такие изображения оказывались ценными не только в дальнейшей практической деятельности студента-архитектора, но и выступали показательным моментом самостоятельного художественного решения.

Самостоятельная значимость подготовительных рисунков была связана с более широкими тенденциями, которые проявились широко в отечественном искусстве XX века. В связи с интересом к его вопросам в среде исследователей и художников было заметно внимание к творческой «кухне» мастеров. То, что в XIX столетии было скрыто от глаз зрителя – набросок,