



**Веремьев А.А.**

## **Синергетический подход в исследовании системы художественно-эстетического воспитания**

*Основой исследования системы образования, подсистемами которой выступают обучение и воспитание, является понимание природы и человека, философская трактовка места и роли последнего в мире. Эта философско-мировоззренческая позиция определяет цели, задачи и содержание образовательной системы, применяемые в ней принципы и методы. Изменения картины мира ведут к поиску новой парадигмы образования.*

*Ключевые слова: синергетика, детерменизм, система образования, И.Ф.Герbart, управление, модель обучения, линейность, рационализм, художественно-эстетическое воспитание.*



Основу понимания сущности современного образования составляет классическая картина мира. Основное внимание в последней уделяется общему, повторяющемуся, устойчивости, порядку, равновесию. В этой картине мира был выработан соответствующий ей так называемый линейно-детерминистский метод мышления. Главный его принцип состоит в том, что каждая причина (воздействие) порождает вполне определенное и предсказуемое следствие (отклик). В данном контексте под линейностью понимается линейный характер пропорциональной зависимости взаимодействующих явле-

ний, т.е. малые воздействия на объект должны приводить к его незначительным изменениям, а большие – к существенным. В сфере развития "линейность" трактуется как поступательный процесс изменений, без каких-либо возможных альтернатив.

Вполне логично, что в линейно-детерминистском мышлении возникла иллюзия того, что результаты процессов, происходящих в природном и социальном мире, можно абсолютно точно предопределить. В рамках линейной парадигмы сложилась и линейная модель управления системами, в том числе образовательными и воспитательными системами. Основу ее составляет убеждение в том, что управление как целенаправленное воздействие на объект рождает адекватный спланированному результат.

Классическим образцом такой модели образовательной системы явилась, например, педагогическая система И.Ф.Гербарта (1776–1841), где учитель выступает в роли субъекта, формирующего фактора, а ученик – в качестве объекта обучения и воспитания, т.е. объекта воздействия. Поскольку ее автор исходил из идеи о том, что результаты учебно-воспитательного процесса могут быть предельно точно предсказуемы, то, естественно, должна быть особенно тщательно разработана и система воздействия на обучающегося. Потому проработанность в деталях системы средств формирования ребенка становится одной из существенных особенностей педагогической концепции немецкого учителя. Устранив волю воспитанника или по крайней мере безусловно подчинив ее воле воспитателя, эта система с неизбежностью порождает и авторитарный стиль отношений между учителем и учащимися, и игнорирование индивидуальных особенностей воспитанников.

Идеи Гербарта, не найдя широкого признания при жизни их создателя, не только оказали огромное влияние на педагогическую теорию и практику рубежа XIX–XX веков, но и в немалой степени определили принципы современной образовательной системы, в том числе – понимание учащегося как объекта педагогического воздействия. Примечательно в этой связи то, что в большинстве современных педагогических теорий, созданных отечественными учеными (на что обращает внимание известный исследователь в области педагогической психологии В.А.Якунин), педагогический процесс рассматривается "в терминах субъектно-объектных отношений" [1, с. 8–9]. На практике он, согласно критической оценке М.А.Данилова, "во

многих случаях базируется на строгой регламентации действий учащихся, навязанной извне и не имеющей смысла в их глазах" [2, с. 60]. Такое положение в нем учащегося не создает условий для его самовыражения и развития в нем творческого потенциала. Логическим следствием функционирования такого типа системы становится то, что большинство обучающихся (75 %), как показали специальные исследования, предпочитают репродуктивные методы получения знаний [3, с. 107–108].

Неслучайно, что в отечественной педагогике хотя и провозглашалась идея необходимости демократических методов управления педагогическим процессом, однако авторитаризм оставался в нем господствующей тенденцией, поскольку воспитанник и воспитатель рассматриваются элементами такой системы, где субъект (воспитатель) должен формировать в соответствии с заранее заданной моделью объект (воспитанника). Традиционная система образования, выстроенная в соответствии с принципами классической науки, функционирует как закрытая система, где каждый элемент (согласно требованиям такого рода систем) должен выполнять строго заданную ему функцию, ибо отклонение от предписанной ему роли может привести к "сбою" в ее работе. Потому такой тип системы ограничивает возможности реализации в нем творческого потенциала. Из него логически не вытекает потребность в нетрадиционном способе мышления, в нетрадиционных подходах в организации учебно-воспитательного процесса.

Такого рода модель обучения и воспитания исчерпала себя. Формирование современной концепции образования должно основываться на тех изменениях, которые произошли в понимании природы, в представлениях о человеке и его взаимосвязях с окружающей средой. Важная роль здесь отводится и современным знаниям о функционировании сложных открытых систем.

Однако основная проблема современной системы образования заключается не только в том, чтобы перевести учащегося, студента из объекта обучения и воспитания в субъект, что, безусловно, следует признать одним из основополагающих принципов учебно-воспитательного процесса. Сегодня необходимо коренное переосмысление содержания образования, его принципов и методов в соответствии с современными научными представлениями о мире, человеке, о функционировании сложных систем, какой является система образования.