



Григорова Д. Е.

Кризис культуры. Массовая культура и личность (на материале реалити-шоу)

Рассматривается современное состояние культуры в её отражении в средствах массовой информации. Кризисные явления в искусстве приводят к возникновению и распространению массовой, низкой по художественному уровню масс-медиа культуры.

Ключевые слова: культура, кризис, информация, массовая культура, реалити-шоу, медиа-образование



повседневной речи «культура» – это хорошо знакомое всем слово: мы говорим о дворцах и парках культуры, о культуре обслуживания и культуре быта, о музеях, театрах, библиотеках.

Но в то же время культура – одно из фундаментальных научных понятий социально-гуманитарного познания, которое играет в нём такую же важную роль, как понятие массы в физике или наследственности в биологии.

Культура – очень сложный фактор человеческого бытия. Существуют различные подходы к её пониманию. Термин «культура» в научном языке с самого начала был средством, с помощью которого выражалась идея культуры как сферы развития «человечности», «человеческой природы», «человеческого начала в человеке» – в противоположность природному, стихийному, животному бытию.

Однако эта идея допускала неоднозначное толкование. С одной стороны, культура трактовалась как средство возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравст-

венности людей. А с другой стороны, культура рассматривалась как имеющийся в действительности, реально существующий и исторически изменяющийся образ жизни людей. Когда речь идёт о реально существующей культуре определённого народа и определённой эпохи, то обнаруживается, что в ней далеко не всё возвышает человека и способствует его духовному совершенствованию.

Необходимость разрешить это противоречие стимулировала последующую эволюцию представлений о содержании понятия «культуры». В ходе эволюции определились два подхода: аксиологический, который исходит из того, что культура есть воплощение «истинной человечности», совокупность лучших творений человеческого духа, и антропологический, который предполагает, что культура охватывает всё, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы.

Культура представляет собой особый тип информационного процесса, которого не знает природа. Благодаря культуре в обществе становится возможным то, что невозможно в животном мире, – историческое накопление и умножение информации, находящейся в распоряжении человека как родового существа.

Она обеспечивает адаптацию человека к окружающей среде. Развитие культуры всё в большей степени обеспечивает людям безопасность и комфорт. Но с другой стороны, окружённый благами цивилизации, человек становится их рабом. Уменьшая свою зависимость от сил природы, люди попадают в зависимость от сил культуры. Поэтому будущее человечества целиком и полностью определяется тем, как и в каком направлении будет оно развивать свою культуру. Культура есть также условие и результат общения людей. Современная эпоха характеризуется внедрением в современную жизнь средств массовой коммуникации (СМК), развитием компьютерных сетей. В результате развития СМК чрезвычайно увеличивается количество контактов отдельной личности с другими людьми. Огромная масса контактов и вместе с тем дефицит общения – парадокс современной культуры. Огромное значение имеет такая функция культуры, как социализация, то есть усвоение индивидом социального опыта, знаний, ценностей, норм поведения, соответствующих данному обществу, социальной группе, социальной роли (Кармин, Новикова, 2006, с.31).

Многие учёные (О.Шпенглер, П.Сорокин, А.Тойнби) утверждают, что всякая культура имеет свой срок существования, она рождается, расцветает и умирает. О.Шпенглер в «Закате Европы» писал, что цивилизация стремится распространиться на всё человечество. Умиравшее искусство вырождается в массовые зрелища, наука превращается в служанку техники, интересы людей сосредотачиваются на проблемах власти, денег, насилия, удовлетворения материальных потребностей (Шпенглер, 1993, с.264). О.Шпенглер предрекал гибель западной цивилизации уже к 2000 году (Шпенглер, 1993, с.264). Мы видим, что западная культура не погибла, а продолжает развиваться, однако её развитие протекает сложно и неоднозначно. Также на перепутье находится русская культура. Она сейчас, как утверждают отечественные учёные (Кармин А.С, Новикова Е.С.) вновь – в третий раз (после князя Владимира и Петра Великого) – повернулась «лицом к Западу». Современный поворот в развитии русской культуры даётся народу, возможно, не менее тяжело, чем это было при Владимире и Петре. Сегодня говорят не просто о культурной глобализации, а о том, что культурная глобализация переживает настоящий бум (Пилкингтон, Блюдина, 2004, с. 19). Термины «глобализм» и «глобализация» за последние 10–15 лет стали самыми употребляемыми в разных научных исследованиях. При этом, как подчёркивает К.З.Акопян, существо и этого понятия, и обозначаемого им явления не стали яснее. По поводу сущности глобализации высказываются порой взаимоисключающие суждения, чему способствует, по мнению учёного, излишняя идеологизированная и политизированная интерпретация этого феномена (Кириллова, 2005, с.36) В горбачёвский период Запад стал предметом обожания, символом «нормальной» жизни. В обиходе закрепилось название Советского Союза и советского человека «совком». Но по-настоящему «медовый месяц» в отношениях России и Запада последовал за августом 1991. Говоря о телевидении, констатируют тот факт, что большинство коммерческих проектов телевидения «списаны» с западных образцов. Поскольку именно молодые люди наиболее открыты транснациональному потоку культурных продуктов, то и большинство проектов делается для потребления их молодёжью. Вполне правдоподобно звучит гипотеза о том, что российская молодёжь за 10-летнюю постсоветскую историю «открылась» Западу и даже выглядит так, как её западные ровесники (Пил-