



В.Н. Сорокин

О КОНЦЕПТУАЛЬНОСТИ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Статья раскрывает аспекты концептуальности творческого процесса, лежащие в основе структуры создания произведения искусства в целом. Автор пытается акцентировать эту мысль на примере театрального и режиссерского творчества, которое в большой степени подвержено сегодня «вольному» прочтению.

Ключевые слова и фразы: искусство, творческий процесс, концептуальность, театр, режиссура, талант.



Изучение основ творческого процесса в том или ином виде искусства всегда вызывало интерес со стороны как художников, так и исследователей искусства в целом. Исследование или изучение творческого мастерства означало раскрытие этапов труда художника, а это большая аналитическая работа, связанная с мировоззрением творца, с его жизненным опытом, степенью одаренности, то есть, способностями к воображению, фантазии, наблюдениям, умениям создавать образы и характеры в контексте темы, идеи и сверхзадачи.

Стоит ли говорить, что систематическое исследование художественного творчества — есть постоянный поиск новых современных выразительных средств содержания, составляющее суть того или иного исторического периода. Например, А.Цейтлин, работая над творчеством писателя, определил приоритет своих научных разработок следующим образом: «Главная цель — в систематическом исследовании труда писателя, в подытоживании того, что уже сделано нашей наукой, и в разрешении некоторых узловых вопросов писательского труда...меня больше интересовало не тропинка, а широкая дорога, по которому шла и продолжает идти большая часть писателей». [6, с. 32.] В этом же контексте ставил вопрос П. Ершов: «Где лежит то общее, что ведет к вырази-

тельности правды и искренности? Что присуще не тому или другому деятелю театра, а многим и разным явлениям театрального искусства, когда правда и искренность выразительны?» [1, с. 18.]

Творчество, как «деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью» [5, с.1309], отражает, как известно, широкий спектр социальных аспектов по своим различным направлениям: производственно-техническое, изобретательское, научное, политическое, организаторское, философское, художественное, мифологическое, религиозное, повседневно-бытовое. Другими словами, каждый вид соответствует, той или иной, духовной и практической деятельности человека.

Рассматривая художественное творчество, как проявление индивидуального таланта художника, А.С. Пушкин, к примеру, писал: «Всякий талант неизъясним. Каким образом ваятель в куске каррарского мрамора видит сокрытого Юпитера и выводит его на свет, резцом и молотом раздробляя его оболочку? Почему мысль из головы поэта выходит уже вооруженная четырьмя рифмами, размеренная стройными однообразными стопами? - Так никто, кроме самого импровизатора, не может понять эту быстроту впечатлений, эту тесную связь между собственным вдохновением и чуждой внешней волею...» [3, с. 391].

И, тем не менее, творчество, как процесс, может развиваться при определенных условиях:

- творец должен быть свободен; поскольку художник творит в определенных социальных условиях, он должен быть внутренне свободен от различного свойства условностей, которые могли бы сдерживать рождение произведения искусства. А.С. Пушкин пишет: «Что нужно драматическому писателю? Философию, бесстрастие, государственные мысли историка, догадливость, живость воображения. Никакого предрассудка. Любимой мысли. Свобода» [4, с.567];
- поскольку художник создает нечто качественно новое, что ранее до него не существовало, значит его творение уникально, следовательно, уникальна и личность творца. Художественное творчество позволяет самоутвердиться и выразиться творцу, как неповторимой и свободной личности, которая является носителем идеи, отражающей настроение общества;
- художник есть мастер в своем творчестве. Он владеет техникой письма, слова, нот, но более того, он совершенствует их внутреннюю структуру; он постоянно находит новые выразительные средства, придающие содержанию произведения свой неповторимый смысл;
- на протяжении веков творчество развивается и изменяется по сути своей и структуре параллельно с природой, по аналогии с ней. Это не копирование её, а непосредственное видение естества, и осмысление её гармонии. В различных взглядах на природу в творчестве, она всегда, в том или ином аспекте, присутствует в произведениях искусства;

- отношения общества и художника всегда проявлялись в его творческой и человеческой позиции.

Вопросы, связанные с ходом творческого процесса имеют также свои особенности. Существуют исследования на этот счёт С.Рубинштейна, А.Пуанкаре, П.Якобсона, Н.Бердяева, Г. Уоллеса и др.

В частности, английский социолог Г.Уоллес в 1926 году разрабатывает последовательность творческого периода, разделяя их в четыре этапа, хотя существует более подробная его градация.

1. «Подготовка - формулирование задачи; попытки её решения.
2. Инкубация - временное отвлечение от задачи.
3. Озарение - проявление интуитивного решения.
4. Проверка - испытание и/или реализация решения» [8].

Таким образом, в подготовке сформулировать задачу и её решение, по мнению социологов, является комбинирование составляющих эту проблему и отбор их в нечто целое (скажем, образ). Сюда же входит изучение сопутствующего материала, и попытка нащупать идею. То есть, процесс анализа является наиболее сложным в творческом процессе и не всегда имеет своё продолжение.

Инкубация – является достаточно легким и интересным периодом творческого процесса, когда сознательное мышление отдыхает, а подсознание пытается определить нерешенные проблемы.

В третий этап, так называемое озарение, наступает момент, когда приходит идея. Она может прийти в любое время, но факт остается фактом, именно в этот момент решение становится очевидным.

И, наконец, четвертый этап. «Одним из самых важных является этап проверки или оценки, на котором вы возвращаетесь к самому началу и объективно рассматриваете свою великолепную идею. Действительно ли все так здорово? Понятно? Соответствует ли ваша идея стратегии? Большинство людей, работающих над творческой стороной рекламы, признают, что многие из их самых лучших идей просто не работали. Идеи могли быть великолепными, но они не решали проблему или не достигали определенной цели. Текстовики также признают, что иногда идеи, казавшиеся великолепными, не волновали их уже на следующий день или через неделю.

Оценка включает в себя принятие решения о продолжении работы, что должен делать каждый творческий человек» [7].

Феномен взлетов и падений того или иного вида искусства, естественно, разный в каждую конкретную эпоху. Соответственно, то теряя, то обретая свою актуальность, ценность для искусствоведческой парадигмы составляет как раз труд художника.

Например, А Цейтлин, исследуя концептуализацию писательского труда в русской литературе, подчеркивает природу «авторской формы экзистенции, инобитие авторского «я» в знаковом материале художественного произведения, ссылаясь, в частности, на исследования швейцарского литературоведа П. Бурдые, который «литературное поле»