



**О.А. Степанчук**

## **ЗНАЧЕНИЕ РИСУНКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ГУМАНИТАРНОМУ ТЕКСТУ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Модернизация образования требует ориентации на гуманитарные модели, основанные на гуманитарно-антропологическом подходе к целям и задачам развития ребенка.*

*Ключевые слова: гуманитарный опыт, диалогическое отношение, текст, рисование, детский рисунок, знак, символ.*



Сегодня, наряду с ярко выраженной тенденцией развития современного образования направленного на развитие многосторонней личности, приоритетными являются гуманитарные модели образования.

Содержание образования с позиции гуманитарно-антропологического подхода (В.И. Слободчиков) представляет собой такой опыт, который формирует родовые, базовые способности личности. Мы будем называть такое образование гуманитарным, при этом уточним, что речь идет не о традиционном понимании гуманитарного образования, которое сводится к изучению определенных дисциплин, а о подлинно "человеческом", целостном образовании, основанном на изучении субъективных способов усвоения (освоения) культуры. Гуманитарное образование в таком понимании есть образование целостное, собственно-человеческое, индивидуально-личностное, авторское, смыслотворческое, диалогическое.

Содержание образования, изоморфное социальному опыту, состоит из четырех основных структурных элементов: опыта познавательной деятельности, фиксированной в знаниях; опыта осуществления известных способов деятельности, представленных в форме умений действовать по образцу; опыта творческой деятельности, проявляющейся в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений, отраженных в форме личностных ориентаций [5]. Мы же рассматриваем такой компонент содержания гуманитарного образования как гуманитарный опыт, а основой этого опыта являются диалогические отношения. Как указывает С.В. Белова, гуманитарный опыт личности это – совокупность знаний и умений, позволяющих личности ориентироваться в смысловой сфере собеседника (субъекта общения, автора текста) и в собственной субъективной реальности, понимать ценностно-смысловое содержание культуры, развивать способности осознавать свою образовательную деятельность и искать индивидуальные способы бытия в культуре. Диалогическое отношение, мы рассматриваем как элемент гуманитарного опыта личности, это направленность на открытое, эмпирическое, вопросно-ответное, конструктивное взаимодействие с объектами познания.

Диалогическое отношение это элемент субъективной реальности. Субъективная реальность же представляет собой внутренний мир человека, то неуловимое и невидимое, что зачастую не осознается человеком. Как же педагогу работать с этим неуловимым, невидимым? С диалогическими отношениями нельзя работать непосредственно, как с предметным материалом. Нужен «предмет», где они объективируются. Объективирование субъективной реальности, а значит и диалогических отношений, возможно посредством отражения в знаке, тексте. Знак и знаковые системы подробно описаны в разных исследованиях (Р. Барт, М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, К. Левистрасс, Ч. Моррис, А.Ф. Лосев).

Рассматривая «текст» как главный элемент образовательного процесса, мы уточняем его понятие в контексте нашего понимания. Текст, по А.А. Леонтьеву, не существует вне его создания и восприятия. И в этом смысле он является «связующим звеном» между тем, кто его создал, и тем, кто его интерпретирует. Текст познается, постигается через отношение к знаку, он всецело символичен, ему присуща множественность [6]. Через свой текст личность может «увидеть» свое переживание. Как говорит М.М. Бахтин, переживание и для самого переживающего существует только в знаковом материале [1]. Текст – это не просто единица языка, не «текстема» (В.П. Белянин), а феномен реальной действительности, способ отражения действительности. Он представляет собой основную единицу коммуникации, способ хранения и передачи информации, форму существования культуры, продукт определенной исторической эпохи, отражение психической жизни индивида [2]. В своих работах Г. Барт указывает, что текст не следует понимать как нечто исчислимое. Текст – не продукт распада произведения, наоборот, произведение есть шлейф воображаемого, тянущийся за Текстом. Или иначе: Текст ощущается только в процессе работы, производства.

Текст не ограничивается рамками. Текст познается, постигается через свое отношение к знаку.

Итак, обобщая знания о содержании текста, мы вводим понятие учебно-гуманитарный текст, как индивидуально-субъективный «ответ» личности на «первичный» текст культуры. Другими словами, мы обращаемся к формам, способам и содержанию субъективного познания культуры. С этих позиций важно выделить не сам по себе предмет, его инвариантное для всех учеников содержание, а именно субъективное восприятие и понимание его. Речь не вообще об учебном предмете, материале, уроке, а о «моем» учебнике, «моем» уроке, «моем» действии, учении. Гуманитарным текстом будет являться только то, что участвует в коммуникации. Говоря иначе, учебный материал, который навязан ученику учителем и не осмыслен им самим, с которым не вступил он в диалог, есть безличная информация. Текст же «открыт» для диалога и запрашивает ситуацию понимания. «Текст и читатель как бы ищут взаимопонимания. Они «прилаживаются» друг к другу. Текст ведет себя как собеседник в диалоге: он переживает (в пределах тех возможностей, которые ему оставляет запас внутренней структурной неопределенности) по образцу аудитории», – так пишет Ю.М. Лотман, имея в виду художественные тексты. Нам его мысль важна, так как в гуманитарном образовании учебная деятельность несет в себе элементы художественности (авторское).

Рассматривая деятельность младшего школьника на уроках Искусство, и анализируя возможности и способности, присущие данному возрасту, мы ориентируем учебный процесс на формирование диалогического отношения к гуманитарному тексту. Гуманитарный текст (С.В. Белова), под которым мы понимается особый тип жизнедеятельности (продукт деятельности и культуротворчества), отражающий в значении (знаке) личностные смыслы индивидуального сознания его автора и отношение личности к своему образованию. Где к гуманитарному тексту относим: рисунок, вопросно-ответную деятельность, творческий проект и т.д. Подводя ребенка к осознанию и пониманию своего учения для себя, умению интерпретировать «тексты», на уроках мы пытаемся включить школьника в текстурально-диалогическую деятельность, включающую в себя диалогические ситуации. Диалогическая ситуация, понимается нами как момент актуализации проблемы диалогического отношения личности в образовании и освоения ею диалогического способа познания гуманитарного текста в условиях со-бытийной общности.

Личность развивается и порождается в деятельности. По словам Б.Г. Ананьева, стать субъектом определенной деятельности – это значит освоить эту деятельность, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Мы включаем ребенка в текстурально-диалогическую деятельность, которая в большей степени способствует формированию диалогического отношения к гуманитарному тексту. Текстурально-диалогическая учебная деятельность (С.В. Белова), в данном случае, – это деятельность субъектов образования, включающая в себя восприятие, интерпрета-