



**И.А. Синицина**

## **ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ XX ВЕКА**

*Рассматривается проблема творческого развития личности в процессе развития художественно-педагогических и психологических идей в истории русской педагогики и психологии, в основе которых лежит цель построения учебного процесса, обеспечивающего условия развития всех способностей ребенка.*

*Ключевые слова: развитие, творчество, исследовательский метод, творческое мышление, свободное воспитание, воспитательный процесс.*



Одним из важнейших понятий-категорий, применяемых в педагогике, является «развитие». Проблеме развития в педагогике уделяется большое внимание, акцент традиционно делается на развитии личности ученика. Креативность является личностным качеством, которое базируется на потенциальных возможностях каждого человека, проявляется главным образом в том, что человек творческое начало вкладывает во все виды деятельности и в процессе обучения возможно создание условий, стимулирующих развитие этого качества.

Можно ли научить творчеству, развить в ребенке способность творчески мыслить, воспитать креативную личность, «сформировать» опыт творческой деятельности, который будет необходим в его дальнейшей, взрослой жизни? Если прямое обучение творчеству невозможно, то вполне возможно создание условий, стимулирующих или тормозящих творческую деятельность. Мысль о том, что развитие личности творческой, неординарной в значительной степени зависит от содержания образования, не подлежит сомнению, поэтому данная проблема не просто изучается педагогикой, а занимает в ней одно из центральных мест.

В настоящее время идет поиск путей развития современной школы, так как от решения проблем образования зависит будущее страны. Необходимо создать такую систему образования и воспитания, которая обеспечила бы формирование и развитие свободного, творчески мыслящего человека. Поиски путей обновления содержания образования в последнее время идут активно, и этот процесс сопровождается возрастающим интересом к опыту прошлого.

Известно, что возможность и педагогическая ценность учения методом «искания», «открытия», исследовательским методом осознана давно. Еще Я.А.Коменский писал: « Всех нас, вышедших из школ и университетов, коснулась только тень учености. Цветущие годы юности прошли в изучении пустяков, людей следует учить главным образом тому, чтобы они черпали знания не из книг, а наблюдали сами небо и землю, дубы и буки, т.е. чтобы они исследовали и познавали самые предметы, а не помнили только чужие наблюдения и объяснения».

На рубеже 19-20 вв., прогрессивные русские педагоги и философы подвергали радикальному пересмотру все стороны деятельности общеобразовательной школы, структуру и содержание образовательной школы, структуру и содержание образования, организационные формы и методы обучения. В то время создавались новые методические системы, которые исключали пассивность и переутомление учащихся, стимулировали их познавательную активность и творческое мышление. Отдельные передовые для того времени школы предпринимали попытки такого построения учебного процесса, которое обеспечивало бы условия развития всех способностей ученика. Велись экспериментальные исследования влияния школьного обучения на формирование личности учащегося. В педагогике начала XX века целостной теории развития творчества не было, а концепции отдельных педагогов носили в значительной мере абстрактно-просветительский характер.

Педагогические идеи В.Г.Белинского, А.И.Герцена тесно связаны с философскими исканиями. Придавая большое значение в развитии общества научным знаниям и воспитанию, Белинский не считал эти факторы всемогущими. «Самоотвержение, труд, наука, - заявлял он, - имеют свойство развивать и улучшать данное природою: это благотворный дождь, падающий на семя; но если нет семени, дождь произведет не плодородие, а только грязь». Воспитание и образование, утверждает Белинский, раскрывают природные свойства человека. Способность творчества есть великий дар природы, но эта способность может проявиться при определенных условиях. Если этих условий нет, и способность не сочетается с самоотверженным трудом, то задатки, данные природою, не развиваются. Развитие надо начинать с развития чувств, фантазии, которые являются посредниками между ребенком и окружающим миром. Ребенку нужны образы, краски, звуки». Мысль Белинского о необходимости изменения методов обучения и введения в образование новых методов, развивающих воображение, фантазию, стимулирующих творческую активность нашла свое отражение в трудах П.Ф.Каптерева, П.Ф.Лесгафта и других педагогов того времени. Характерной чертой педагогики начала XX века было противопоставление «старой» и «новой» мето-

дики. По П.Ф.Лесгафту, простое запоминание, которое практиковалось в школах, связано с механическим воспроизведением, т.е. элементарными отражательными актами, в которых нет субъективного отношения учащегося к предмету изучения. При таком запоминании знание не усваивается учеником и не оказывает на него развивающего влияния. «Воспринятое памятью может быть воспроизведено только имитационно; оно, как непереваренный кусок, не может умственно питать и не вызывает никакого творческого процесса». П.Ф.Лесгафт доказывал педагогическую несостоятельность принципа имитации и основанных на ней методов. Подражанию он противопоставлял творчество и всестороннее развитие ученика. Лежавшие в основе концепции П.Ф.Лесгафта принципы разделялись многими учителями и методистами. Прогрессивные методисты убедительно доказывали, что методы обучения должны исключать элементы механической работы, стимулировать развитие мысли учащегося, культивировать и укреплять познавательные способности, развивать способность мышления.

В начале XX века в России были широко известны работы выдающегося немецкого педагога А.Дистверга, который в разработке педагогической теории творчества опирался на идеи И.Канта, Г.Гегеля, И.Фихте, а также на античные источники. Дистверг обращается к развивающему вопросному методу, получившему название «сократический» и рассматривает его как «венец учительского искусства». В своих педагогических трудах он раскрывал развивающие возможности эвристического метода обучения, стимулировавшего творческое мышление, способствовавшему тому, чтобы учащийся открывал истину путем собственного размышления и исследования. «Учи как можно меньше, всякая метода плоха, если приучает учащихся к простой восприимчивости или пассивности, и хороша, если возбуждает в них самостоятельность». Первое обоснование исследовательского метода мы находим у А.Я.Герда, который разработал свои оригинальные пособия раньше английского педагога Генри Армстронга. Однако многие исследователи считают, что идеи эвристического метода были разработаны в Англии, а не в России. Поиск первоисточников зарождения исследовательского метода неизменно приводит к передовым идеям прогрессивного русского-педагога биолога А.Я.Герда. Его разработки для организации наблюдения учащихся по естественности являются, по современной терминологии, прообразом учебно-исследовательских заданий.

В XX веке в России получила распространение педагогика «свободного воспитания». «Свободное воспитание» неразрывно связано с гуманистической философской и педагогической традицией (Сократ, Платон, Ж.Ж.Руссо). Идеи свободного воспитания получили свое развитие в учении Л.Н.Толстого. Его волновал вопрос о воспитании новой личности – нового человека, свободного от насилия общества, которое подавляет инициативу, творческое начало, свободу творчества. Толстой не был одинок в своих начинаниях. Вокруг него сформировался кружок педагогов, проповедующих «свободное воспитание» (К.Н.Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, С.Т. Шацкий). Идея «пробуждения души ребенка», стремление сохранить неповторимость детства диктова-