



**Д. В. Кравцов**

## **АКАДЕМИЧЕСКИЙ РИСУНОК КАК БАЗОВАЯ ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ХУДОЖНИКОВ ТРАДИЦИОННОГО ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА**

*. Статья посвящена преподаванию академического рисунка будущим художникам традиционного прикладного искусства. Рассматривается исторический опыт преподавания рисунка в учебных заведениях, обучающих будущих художников декоративно-прикладного и традиционного прикладного искусства по различным профилям и обосновывается значимость этой учебной дисциплины в педагогическом процессе.*

*Ключевые слова: профессиональное художественное образование, преподавание академического рисунка, традиционное прикладное искусство*



системе профессионального образования будущих художников различных профилей одной из базовых является дисциплина «Академический рисунок».

Основы теории и практики преподавания рисунка в России были заложены педагогами Академией художеств. К середине XIX века русская академическая школа рисунка достигла наибольшей высоты. Особое внимание уделялось методике преподавания, совершенствованию техник и технологий рисования графическими материалами. Методической основой служили, главным образом, античные образцы. Академическое художественное образование понималось как система идеального воспитания.

Влияние факторов развития общества в XIX веке принесло в русскую школу академического рисования определенные изменения. Новизну в систему методов учебного рисунка ввел К. П. Брюллов. Продолжив традиции высокого искусства, он положил в основу обучения рисование с живой натуры, избегавшее ложной идеализации.

В 1840-е годы произошло снижение уровня обучения рисунку в академической системе. «Противоречия наблюдаются и в терминологии, и в рекомендациях методов работы с учениками». [10, с.102]. Во второй половине XIX века противоречия между системой преподавания в Императорской Академии художеств и рядом русских художников проявились следующим образом. «В 1863 году четырнадцать учеников академии обратились к Совету с просьбой «о дозволении свободно выбирать сюжеты» для дипломных работ. Им было отказано, и тринадцать человек во главе с И. Н. Крамским демонстративно вышли из академии, организовав Артель художников, а впоследствии – Товарищество передвижных художественных выставок». [10, с.104]

Новые тенденции в преподавание рисования внесли С. К. Зарянко и В. Г. Перов. Внимательное отношение к натуре лежало в основе их методов обучения студентов. В воспитании будущих художников в Академии художеств важное место занимал П. П. Чистяков. Он обосновал новые принципы преподавания изобразительного искусства. Его система была направлена на взаимодействие теории и практики и повлияла на формирование целой плеяды известных русских художников. Наибольшее признание педагогические взгляды и методы Павла Петровича Чистякова получили в начале XX века. Они были восприняты, поддержаны и развиты выдающимися художниками и педагогами того времени И. Е. Репиным, Д. Н. Кардовским.

Но в XX веке не только развивались прежние, но и открывались новые методы преподавания рисования. Появились самые разные взгляды на искусство в целом и на формы обучения художников в частности. В новых взглядах на искусство ставились задачи, в которых эксперимент и вдохновение выходили на первое место, что в свою очередь влияло на преподавание изобразительного искусства. Постепенно педагогической, методической и эстетической основой формалистической школы стала интуиция, а роль академического учебного рисунка потеряла свое значение.

В защиту традиций русской школы преподавания реалистического рисунка выступали известные художники И. Е. Репин, В. А. Серов и другие. Методы обучения рисунку развивал профессор Дмитрий Николаевич Кардовский. Наряду с Д. Н. Кардовским неоценимый вклад в развитие педагогической системы внес профессор Академии художеств К. С. Петров-Водкин. Известный своим прогрессивным творчеством этот выдающийся художник занимал также и серьезное место в российском художественном образовании. Его педагогическая деятельность совпала с тенденциями перемен в профессиональной художественной педагогике Европы и Советской России.

В этот исторический период Совет Народных Комиссаров РСФСР своим декретом от 29 ноября 1920 года поставил задачи «подготовить для промышленности художников высшей квалификации, связать художника с материальным производством и особенно развить те сферы художественной деятельности, которые будут формировать материально-предметный мир, окружающий человека». Для решения поставленных задач в 1920 году было организовано новое учебное заведение – ВХУТЕМАС (Высшие художественно-технические мастерские). [2, с.84] Подобные проблемы, вызванные развитием промышленности, стояли перед художественной педагоги-

кой в разных странах. В ВХУТЕМАСе главной задачей стало научное обоснование преподавания основ художественного формообразования.

Аналогичных основных принципов придерживались педагоги германского учебного заведения Баухауз. В развитии педагогической системы Баухауза особое место принадлежит Оскару Шлеммеру. Его профессиональная позиция отличалась отсутствием радикальных взглядов на реформы художественного образования, он считал необходимым избегать крайних суждений и следовал как в своём творчестве, так и в методах преподавания «золотой середины». О. Шлеммер не разделял уверенности основателя Баухауза Вальтера Гропиуса в важности создания абсолютно новой образовательной системы. «Он полагал, что необходимо, отталкиваясь от традиционного обучения, не отрицая академической системы полностью, дополнить и усовершенствовать его таким образом, чтобы приблизить к современным условиям развития искусства». [2, с.188-189] Данные принципы О. Шлеммер осуществил в своём педагогическом курсе «Человек».

Из опыта как европейской в целом, так и российской педагогических систем 20-30-х годов XX века в частности видно, что преподаватели рисунка применяли собственные творческие педагогические методы. Методику преподавания рисунка в ВХУТЕМАСе, разрабатывали такие художники-педагоги, как В. А. Фаворский, П. В. Митурич, Н. Н. Купреянов и другие. Они базировались на отношении к рисунку как к основе школы творчества и профессионального мастерства. В. А. Фаворский считал, что цель рисунка в передаче действительности, в понимании ее целостности. [9].

После официального постановления ЦК партии «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 года [10, с.173] и изменении направления изобразительного искусства на развитие реалистического искусства, в сферу педагогической деятельности пришли такие известные художники, как И. И. Бродский, Е. Е. Лансере, К. Ф. Юон, А. П. Остроумова-Лебедева, что в целом подняло планку профессионализма в среде художественного образования. Во многом благодаря их творческому и педагогическому вкладу рисунок, как основа изобразительного искусства, занимает ведущее место в области профессионального художественного образования того времени.

События, предшествовавшие началу Второй мировой войны, и ее последствия нанесли удар по прежней системе европейского художественного образования. В Советском союзе в послевоенное время продолжилось развитие методов обучения академическому рисунку. Издавались методические пособия и руководства для студентов. Длительное время в профессиональном художественном образовании использовались неоднократно переизданный учебник для студентов художественно-графических факультетов педагогических институтов Н. Н. Ростовцева «Академический рисунок» [11] и учебное пособие «Учебный рисунок», разработанное в институте живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина Академии Художеств СССР под редакцией В. А. Королева [13]. Под их влиянием сформировалось не одно поколение талантливых художников.