

Литература

1. Алиева З.Э. Скрипичное исполнительство и его роль в формировании музыкального текста // *Музыковедение*. – 2019. – № 11. – С. 45-49.
2. Таникова П.С. Современное скрипичное исполнительство и проблемы интерпретации // *Исполнительское искусство: история, теория, методология*. – 2017. – С. 71-75.
3. Бунина Ю.А. Формирование навыков звукоизвлечения на скрипке: методические рекомендации // *Музыка в современном мире: наука, педагогика, исполнительство*. – 2018. – С. 547-554.
4. Фирсова А.В., Кузнецова О.В. Психолого-педагогические координаты развития личности ученика в процессе обучения скрипичному исполнительству // *Символ науки*. – 2019. – № 4. – С. 129-132.
5. Кузнецова-Оборина Т.А. Некоторые особенности развития русского скрипичного исполнительства // *Искусство, дизайн и современное образование*. – 2016. – С. 135-145.
6. Мансурова А.П. Скрипка и ее возвращение в школу: начальное обучение, профессиональное и любительское исполнительство // *Культурная жизнь Юга России*. – 2014. – № 4. – С. 55-58.
7. Попова М.В. Специфика предмета «Музыкальный инструмент. Скрипка» на отделении раннего эстетического образования // *Музыка в современном мире: наука, педагогика, исполнительство*. – 2011. – С. 145-147.
8. Лежнева И.В. Вибрация на скрипке: художественные задачи и физические процессы // *Актуальные проблемы высшего музыкального образования*. – 2004. – С. 184-194.
9. Вуколова О.В. Эволюция скрипки в джазе // *Национальное культурное наследие России: региональный аспект*. – 2019. – С. 326-331.

REFERENCES

1. Alieva Z.E. *Muzykovedenie*, 2019, No. 11, pp. 45-49.
2. Tanikova P.S. *Ispolnitel'skoe iskusstvo: istoriya, teoriya, metodologiya*, 2017, pp. 71-75.
3. Bunina Yu.A. *Muzyka v sovremennom mire: nauka, pedagogika, ispolnitel'stvo*, 2018, pp. 547-554.
4. Firsova A.V., Kuznetsova O.V. *Simvol nauki*, 2019, No. 4, pp. 129-132.
5. Kuznetsova-Oborina T.A. *Iskusstvo, dizain i sovremennoe obrazovanie*, 2016, pp. 135-145.
6. Mansurova A.P. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii*, 2014, No. 4, pp. 55-58.
7. Popova M.V. *Muzyka v sovremennom mire: nauka, pedagogika, ispolnitel'stvo*, 2011, pp. 145-147.
8. Lezhneva I.V. *Aktual'nye problemy vysshego muzykal'nogo obrazovaniya*, 2004, pp. 184-194.
9. Vukolova O.V. *Natsional'noe kul'turnoe nasledie Rossii: regional'nyi aspekt*, 2019, pp. 326-331.



Е.В. Климай

Феномен «обращения» в структуре интонирующего сознания пианиста

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые социально-психологические особенности феномена обращения, представляющего собой экспрессивное проявление интонирующей функции психики. Выявлена взаимосвязь данного явления с механизмом возникновения «переживания потока» (М. Чиксентмихайи) в процессе игры на фортепиано.

Ключевые слова: фортепианное искусство, исполнитель, пианист, интонация, интонирующее сознание, переживание потока.



Первые два десятилетия XXI века связаны с массовым внедрением цифровых технологий во все сферы жизни и профессиональной деятельности. Под натиском наступившей виртуальной реальности неизбежно изменяются сознание и психика человека. Легкая доступность информации, с одной стороны, расширяет границы представлений индивидуума о себе (сегодня они формируются с учетом используемых цифровых устройств и социальных сетей), но с другой — приводит к атрофии определенных функций мозга, необходимых для выживания.

Часто психика не в состоянии справиться с подобными изменениями, что приводит к различным расстройствам — дефициту внимания, прокрастинации, цифровому слабоумию [2], отчуждению, игромании и другим проблемам. Благодаря возможности делегирования многих жизненно важных функций, человек постепенно утрачивает способность полноценно действовать, чувствовать и жить, что находит отражение во всех видах профессиональной деятельности и межличностных отношениях, которые утрачивают глубину, становятся все более и более поверхностными.

В частности, суррогат сетевого общения приводит к возрастающему дефициту реальной обращенности людей друг к другу. Живой феномен обращения на основе интонации, мимики, жестов, выражения глаз, как основной инструмент эмоционального воздействия, постепенно вытесняется «смайликами» и «лайками». Неудивительно, что в этом пространстве человек чувствует себя отчужденно, испытывает апатию, страх, неуверенность в себе. Безразличие – прямое следствие дефицита эмоционального обращения и непосредственной вовлеченности в отношениях, отсутствия подлинной искренности и теплоты. А ведь именно эти качества, по мнению Т.В.Черниговской, отличают человека от машины, именно это в нас не сможет заменить искусственный интеллект.

Живое, эмоциональное обращение зачастую является главным свидетельством реального существования человека. Решающее значение это имеет в детском возрасте, когда формируются основные структуры мозга и закладываются основы функционирования нейронных сетей. Без регулярного обращения к ребенку, предполагающего адресную направленность, невозможна его социализация и дальнейшее формирование полноценного члена общества. Обращение – неотъемлемая составляющая феномена любви. Вспомним бессмертные строки пушкинского письма Татьяны: «Я к Вам пишу – чего же боле? Что я могу еще сказать?». Сам факт обращения к человеку утверждает реальность его существования, свидетельствует об эмпатии, вовлеченности в его жизнь. Многие рекламные продукты основаны на использовании обращения к человеку, иллюзии заботы о нем, помощи в решении важнейших насущных вопросов. Такие проблемы массового сознания, как «шопоголия», потребность в индустрии развлечений, вызваны, в том числе, дефицитом любви.

Привлекательность искусства обусловлена возможностью обращения создателя (или исполнителя) произведения к человеку, его внутреннему миру, с помощью образов [3]. Каждый художник, композитор, писатель, хореограф хочет быть услышанным и понятым, поэтому неизбежно обращается к воспринимающему зрителю, слушателю, читателю с помощью доступных ему средств выразительности: «... Данте Алигьери написал в своем политическом трактате «О монархии»: ... В каждом действии... главное намерение совершающего его есть выражение своего собственного образа... Поскольку все сущее стремится к существованию и через действие делающий раскрывает свое бытие, то действие несет наслаждение по своей природе...» [8, с. 13].

Американский психолог М. Чиксентмихайи в середине 80-х годов XX века собрал довольно внушительную базу эмпирических данных, включающую множество интервью людей различных национальностей, возрастов и профессий, что позволило ему определить это состояние, разработать теорию оптимального переживания и сформулировать понятие потока: «Состояние потока возникает,