



**Е.Е. Немерчук**

## **К вопросу о художественном образовании во ВХУТЕМАСе: авангардная дидактика Петра Митурича**

*Пётр Митурич, блестящий график и живописец, известен как авангардист и участник петроградского объединения «Квартира № 5». Педагогический аспект деятельности Митурича на сегодняшний день почти не исследован, в то время как преподавательская практика выступает одним из ключевых маркеров творческой системы мастера. В начале 1920-х годов во ВХУТЕМАСе Митурич внедряет собственную систему обучения рисунку, основой которой становится сочетательный метод. П. Митурич старается развить у учеников сложное мышление – одновременный охват множества элементов образа. Целью данной работы стало изучение дидактики П. Митурича в контексте основных влияний, сформировавших его уникальный подход. В фокусе внимания также находится анализ феномена «школы Митурича». Проведенное исследование позволяет утверждать, что педагогическая система П. Митурича стала своеобразной художественной экстраполяцией одного из мировоззренческих дискурсов русского футуризма.*

*Ключевые слова: авангард, «Квартира № 5», Петр Митурич, ВХУТЕМАС, система обучения рисунку, сочетательный метод, новое чувство мира, Велимир Хлебников, графическая школа.*



ериод конца 1910-х-1930-х годов – время особой педагогической активности многих деятелей русского авангарда. С 1919 года на базе Витебского художественного училища разворачивается школа К. Малевича, примерно в это же время М. Матюшин возглавляет студию «Мастерской пространственного реа-

лизм» в Академии Художеств (ГСХМ), в 1920-е А. Родченко, В. Степанова, В. Татлин, А. Веснин и т.д. начинают преподавание в московском ВХУТЕМАСе.

Петр Васильевич Митурич (1887–1956), блестящий график и живописец, яркий представитель петроградской линии русского авангарда и участник легендарного объединения «Квартира № 5» также оказывается в мейнстриме этого движения.

Его педагогическая деятельность продлилась около двух десятилетий. Митуричу удалось поработать в легендарном ВХУТЕМАСе (с 1926 года – ВХУТЕИ-Не), затем в 1930-е годы в Московском институте повышения квалификации художников и архитекторов, в 1931 году в литографской мастерской ОГИЗа. Последним местом работы стали курсы горкома (до 1937 года).

Формально завершённое преподавание было пролонгировано рядом статей и теоретических трудов.

Педагогический аспект деятельности П. Митурича на сегодняшний день почти не исследован, в то время как для осмысления творчества художника преподавательская практика представляет особый интерес. Педагогика по своей сути является закреплением и распространением определенного художественного опыта и именно в педагогическом преломлении творческая концепция может развернуться самым очевидным образом.

Деятельности Митурича как педагога касаются в своих работах С. В. Митурич и М. А. Чегодаева, Н. Н. Розанова, в этих трудах она рассматривается в общем русле жизнеописания художника. Из статей можно отметить работу Е. Грибоносовой-Гребневой «Уроки мастера», в которой автор очерчивает основные контуры педагогической деятельности, опираясь на воспоминания учеников. Сохранились мемуары наиболее близких последователей и друзей – П. Захарова А. Свешникова, М. Митурича-Хлебникова, а также тексты, записи бесед с учениками и ряд теоретических работ самого художника.

В данной статье предпринята попытка определить основные методы преподавания Петра Митурича, а также рассмотреть главные творческие установки и основные влияния, оказавшее воздействие на их формирование. В фокусе внимания также анализ феномена «школы Митурича».

Петр Васильевич Митурич начинает свою деятельность на Полиграфическом факультете легендарного ВХУТЕМАСа, куда вместе с товарищами по «Квартире № 5» Львом Бруни и Петром Львовым он приезжает по приглашению ректора В. А. Фаворского в 1923 году.

ВХУТЕМАС того времени – живая и динамичная система, среда новаций и экспериментов, а порой и серьезных противостояний. В этом учебном заведении были аккумулированы новейшие тенденции в искусстве, которые впоследствии легли в основу советской художественной педагогики.

Несмотря на то, что в некоторых мастерских еще сохранялся академический подход к преподаванию, например, у Д. Щербиновского, здесь появляется целый ряд инновационных методик преподавания, в том числе и рисунок.

Александр Веснин – представитель крайне левого течения в искусстве – учил студентов анализировать натуру «кубистически», выявлять плоскостное в трактовке модели, в отличие от упомянутого Д. Щербиновского, который стоял на позициях традиционного рисунка.

Иной была методика А. Родченко, разработанная для основного отделения и практиковавшаяся в рамках дисциплины «Графическая конструкция на плоскости». Графика в преподавании Родченко давалась отвлеченная, преимущественно линейная, приближенная к черчению и уходящая от рисунка как такового. Впоследствии она трансформировалась в дисциплину «Технический рисунок».

Система В. А. Фаворского и П. Я. Павлинова отрицала и методику конструктивиста А. Родченко, и методику А. Веснина с его плоскостным подходом и строилась на том, что студента, прежде всего, следовало обучить создавать объем. Главным в концепции стал тезис об отказе от изображения реальной светотени на модели: для того чтобы «построить» изображение, необходимо было создать геометрическую основу объекта, а затем уже выявить тоновые характеристики, который как бы зависели от отношения к объекту глаза рисующего, а не от внешнего источника света.

Кроме того, Фаворский придерживался той мысли, что, «рисую лицо, не надо забывать о затылке (даже если он и не виден рисующему), рисуя грудь, не забывать о спине, чтобы рисунок не обрывался на контуре. Графически это выражалось в том, контур рисовался максимально размытым и как бы уходил за пределы видимых частей фигуры» [1, с. 121].

Петр Митурич выступил с резкой критикой системы обучения рисунку Фаворского-Павлинова и предложил собственную педагогическую концепцию.

Наиболее полную характеристику его методики дает серьезный исследователь авангарда С. О. Хан-Магомедов в работе, посвященной ВХУТЕМАСу; также картину можно реконструировать по воспоминаниям учеников – А. Свешникова, П. Захарова и М. Митурича-Хлебникова.

Сам порядок работы в мастерской П. Митурича был достаточно традиционен: использовалась классическая постановка модели и натурное рисование. В то время практиковалась различная длительность аудиторной работы, бытовали как 2–4–8 часовые сессии, так и более краткие. П. Митурич выбирает для своих занятий систему быстрого рисования, когда поза модели меняется каждые 5–15 минут. Для таких зарисовок использовалась различная техника – карандаш, перо, палочка, уголь, сангина, разведенная тушь, сухая кисть и даже акварель.