



Лу Чжицзе

Художественная классификация и морфология искусства М. С. Кагана¹

Аннотация: Настоящая статья представляет собой анализ художественной классификации и морфологии искусства М. С. Кагана. Автором описывается путь научной деятельности ученого, а также его вклад в развитие эстетики как науки. Особое внимание уделено искусству как зеркалу человеческой культуры, которое необходимо рассматривать с помощью системного подхода. Отмечена трехчастная структура измерения художественной культуры, благодаря которой происходит изучение всех видов искусств от общего к частному.

Ключевые слова: Каган М.С., искусство, морфология, культура, системность, методология, эстетика, понимание.



В настоящее время художественная и эстетическая концепция М.С. Кагана рассматривается с точки зрения преемственности подходов к пониманию искусства в первой половине XX в. Моисей Самойлович в своих работах отстаивал положение о том, что оно должно выражать такое отношение человека к миру, которое впоследствии сможет выступать в качестве основы формирования новой художественной реальности благодаря объективным, субъективным, духовным, материальным, общим и индивидуальным аспектам человеческой природы.

Именно поэтому путь научной деятельности М. С. Кагана можно описать как движение к построению целостной картины мира. Он стремился выйти за рамки аналитического метода и эмпирического анализа для того, чтобы выявить худо-

¹ Научный руководитель: доктор филолог. наук, профессор А.П. Лободанов

жественные подсистемы, а также законы их существования. Для этого Каган прошел несколько этапов своего исследования [1]:

1. От литературоведения к эстетике;
2. От эстетики к теории культуры;
3. От теории культуры к системе человеческой деятельности;
4. От системы человеческой деятельности к философской онтологии.

Цель настоящей статьи – определить значение морфологии искусства и художественного деления М. С. Кагана.

Особое внимание ученый уделял искусству как зеркалу культуры и его самосознанию. Необходимо отметить, что в 70-е г. XX в. особо ценилась концепция, согласно которой культура является одним из аспектов человеческой деятельности [2]. Именно ее и начал исследовать М. С. Каган в своей работе под названием «Человеческая деятельность: опыт системного анализа». Ученый считал, что деление культуры на различные подсистемы, одной из которых является художественная культура, образует такие сферы человеческой деятельности, как ценностно-ориентационная, познавательная, коммуникативная и преобразовательная [3]. Так появился системный подход к рассмотрению искусства, а также были сформированы принципы типологизации истории и соответствующие методы их исследования.

«Морфология искусства», монография М. С. Кагана, явилась результатом исследования искусства и культуры с точки зрения исторического и структурного подходов. В работе художественная культура представлена в виде исторически самоорганизующейся и постоянно меняющейся системы под влиянием человеческой деятельности. Благодаря этому исследователю предоставилась возможность раскрыть взаимовлияние родов, видов и жанров искусства. Причиной изучения художественной культуры в качестве единой системы являлось то, что в середине XX в. разные виды искусства, такие как музыкознание, архитектуроведение, литературоведение, изучались разрозненно на основе разных методологий.

Одним из основополагающих аспектов анализа сущности искусства М. С. Каган видел в его строении и системе. Именно поэтому он предложил структурно-типологическую концепцию – трехчастную модель измерения художественной культуры, которая включает в себя [4]:

1. Институциональный аспект, который отражает организационно-функциональное назначение искусства;
2. Информационный аспект, который отражает духовно-содержательное назначение искусства;
3. Морфологический аспект, который отражает систему видов и жанров искусства.

Именно морфологический аспект явился основополагающим в его исследованиях, так как изучение искусства должно основываться на его сущности и структуре, а также общем понимании. Так, М. С. Каган сформировал задачу современной эстетики, которая заключается в рассмотрении отдельных элементов искусства, а также в объяснении всей художественной культуры с помощью системного подхода [5].

Основная трудность эстетической морфологии связана со сложностью, тонкостью и разнообразием форм в искусстве. Если бы такие формы было легко понять, их, несомненно, давно бы тщательно проанализировали. Но они часто настолько неуловимы и неосязаемы, что бросают вызов обычным методам наблюдения. Растения и животные состоят из живой ткани, которую можно разрезать ножом и рассмотреть под микроскопом. Некоторые формы искусства столь же просты и осязаемы, как египетские пирамиды или Стоунхендж. Некоторые из них столь же сложны, как готический собор; такой же неосязаемый, как струнный квартет Брамса; такой же полный мистического символизма, как Апокалипсис [6]. Их объединяет то, что при их анализе часто указываются аналогии между произведениями различных искусств, но довольно расплывчато и абстрактно: говорят, архитектура — это застывшая музыка. Однако возникает вопрос, как такие метафоры могут быть проверены, преобразованы в конкретные сходства и различия таким образом, чтобы любой обученный наблюдатель мог их различить.

Другая трудность - найти слова для описания искусства, которые не подразумевали бы оценки, похвалы или пренебрежения. Если начать анализировать картину и называть ее «великолепной», «отвратительной» или «виртуозной», такая деятельность будет не описанием, а оценкой. Многие выражают свои личные эмоциональные реакции на это и проецируют их на произведение искусства, как если бы они были ей присущими свойствами [8]. Такие термины неуместны и сбивают с толку в морфологии, как если бы льва называли «благородным зверем». Описание должно быть таким, чтобы его могли принять за истину наблюдатели с разными вкусами и стандартами, нравится ли им то или иное произведение искусства или нет.

Однако нелегко найти слова для описания множества разновидностей форм во всех искусствах. Огромное количество слов, относящихся к искусству, когда-то использовалось с оценочным значением. Например, слова «готика», «барокко» и «романтика» использовались как осуждения со стороны тех, кому не нравились виды искусства, которые они понимали под этими названиями [8]. Используя их в качестве описательных терминов, необходимо четко указать, какие художественные характеристики подразумеваются наблюдателями и учеными.