



О.В. Ибрагимова

Диалог культур как способ познания мира в освоении содержания предмета «Мировая художественная культура»

В статье рассматриваются традиции и инновации построения урока МХК, его принципы и художественно-педагогическую драматургию. Автор статьи предлагает педагогический опыт реализации технологии диалога культур на уроках мировой художественной культуры в общеобразовательных организациях на примере освоения содержания предмета «Мировая художественная культура».

Ключевые слова: профессиональные компетентности, диалог культур, историзм, творческий метод, интеграция, проблемный подход, художественные образы, творческие проявления, общечеловеческие ценности, вечные темы в искусстве и в жизни.



Предмет «Мировая художественная культура», которому более сорока лет, прошел долгий путь становления и развития в российской школе. За это время выросло целое поколение учителей МХК, преданных своему делу. Не секрет, что к предмету относились не всегда благосклонно. Тем более что предмет имеет особую специфику профессиональной подготовки учителя.

Как показывает практика, для того, чтобы раскрыть все пласты культурных традиций, исторических эпох, различных художественных стилей, творческих методов и направлений в контексте ценностных ориентиров и культурных доминант, учитель МХК в современной школе должен владеть целым инструментарием профессиональных компетентностей: методоло-

гической, психолого–педагогической, общехудожественной, культурологической, методической. Современными педагогами компетентность учителя МХК определяется как интегрированное качество, позволяющее рассматривать его деятельность как комплексную в сочетании различных составляющих его мастерства.

Автор идеи предмета МХК, Лия Михайловна Предтеченская (1922 – 1999) создала концепцию построения программы, которая опирается на триединство принципов: историзм, творческий метод и интеграция. Несмотря на то, что современные подходы к созданию программ и учебников по МХК претерпевают изменения к построению урока, авторы и учителя следуют заложенным Предтеченской триединством принципов.

Изучение предмета МХК не представляется без принципа историзма. Именно этот основополагающий принцип помогает современным школьникам изучить мировоззренческие основы культур мира в исторической перспективе, анализировать отношение к Человеку в разные периоды развития искусства, сравнить ценностные ориентиры и духовные доминанты различных времен, создать художественный образ отдельной исторической эпохи.

Принцип опоры на творческий метод предлагает учителю МХК развернуть перед учащимися процесс развития различных искусств в их художественных взаимосвязях. Старшеклассникам предлагается выявить духовные, нравственные и эстетические доминанты культур, сформулировать идеи, объединяющие творчество деятелей различных искусств данной исторической эпохи. «Так, опора на творческий метод позволяет ввести ученика в мир самого искусства, углубить его понимание языка различных искусств – литературы, музыки, изобразительного искусства, кино, театра и др.» [7, с. 24].

Интеграция и сегодня остается базовым принципом образовательной программы по предмету «Мировая художественная культура» в построении содержания. На уроках создаются широкие возможности изучения шедевров всех видов искусства одного стиля, или художественного направления, проводя параллели характерных особенностей и культурных традиций. «Особенности интегрированного подхода, методика межпредметных связей и преемственности уровня художественного

образования в педагогике раскрыты в трудах отечественных ученых М.Н. Борулавы, Н.К. Чапаева, В.И. Загвязинского, В.Н. Максимовой, позволяющих повышать общехудожественную и методическую компетентность» [6, с. 86].

Наряду с принципами построения содержания, автор предмита Л.М. Предтеченская разработала и внедряла методы преподавания мировой художественной культуры. В конце 80-х годов XX века, учителя МХК следовали непременно методу погружения учащихся в содержание урока. Метод художественно-педагогической драматургии урока МХК позволял выделить несколько этапов, вытекающих один из другого и образующих единую линию «сквозного действия» урока.

Л.М. Предтеченская особую роль уделяла началу урока. Музыкальный и литературный эпиграфы учителя подбирали очень тщательно, для того, чтобы создать проблемный вопрос или размышление о встрече с художественным явлением. С момента зарождения урока, то, что Лия Михайловна называла «экспозиция», продвигаясь к последующим этапам урока – «завязка», «создание проблемной ситуации», «разработка проблемы», «кульминация», «развязка» – шел процесс погружения учеников в поиск теорий, в обсуждение художественных образов, творческих методов автора, выдвижения своих гипотез, формулирования выводов.

Завершал линию «сквозного действия» урока этап «последствие», который предлагал ученикам продолжить диалог с искусством после урока, на страницах «Дневника читателя, зрителя, слушателя». Но обязательно находились те, кто глубоко заинтересованный материалом урока, создавал проекты, презентации, доклады, эскизы костюмов, портреты литературных героев, поэтические строки. Так называемое «длительное воздействие», которое открывало новые горизонты в самостоятельном изучении и расширении знаний.

Современное художественное образование, реализующее Федеральные государственные образовательные стандарты основного среднего образования изменило некоторые методы ведения урока в практике работы учителя МХК.

Системно-деятельностный подход рекомендует учителю МХК включать в урок многообразие различных видов самостоятельной художественно-творческой деятельности уча-