



А.А. Жаркова

Парадигмальный подход к развитию самосознания студентов вузов культуры

В статье рассматривается парадигмальный подход к развитию самосознания студентов вузов культуры, который является наиболее эффективным в подготовке специалистов социально-культурной деятельности и позволяет системно, целенаправленно интегрировать учебно-творческий и воспитательный процесс.

Ключевые слова: парадигмальный подход, развитие самосознания, студенты, вузы культуры.



научных исследованиях последних лет парадигмальный подход к развитию самосознания в вузах культуры не рассматривался. Поэтому проблема становится все актуальнее как для педагогики, так и других гуманитарных наук.

Проблема методологии самосознания при анализе соотношения сознания и самосознания одним из критериев является временная граница. Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн с этих позиций видели развитие сознания, речи, движения и самостоятельности.

Самосознание и сознание студентов вузов культуры ориентировано на объективный мир и его структуры и прежде всего на личность. Поскольку развитие личности осуществляется в живом времени, в конкретных условиях пространства вуза, где развитие личности характеризуется тем, что в нем интегрируются прошедшее, настоящее и будущее времена. Отсюда сознание обладания этим свойством является движущей силой истории.

Методология данной проблематики проистекает из совокупности педагогических процессов в вузе культуры в русле межпарадигмального подхода. Речь идет о системно-структурном (В.Г. Афанасьев, М.В. Богуславский, Л.К. Баляс-

ная, В.П. Беспалько, Ю.П. Сокольников, И.Р. Пригожий); субъектно-деятельностном (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, и др.) и проектного (А.Е. Бусыгин, И.И. Мазур, В.Д. В.Д. Шапиро и др.), где были раскрыты основные идеи и положения развития самосознания человека.

Б.А. Ананьев, А.А. Бодалева, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, В.А. Якунин и др. рассматривают личность с позиций парадигмального подхода.

Все выше перечисленные ученые оказали функциональное влияние на становление целенаправленной педагогики.

Не случайно С.Л. Рубинштейн дает подсказку целенаправленной педагогике: изучение жизни в межличностных связях и рефлексии человека, то есть его способность смотреть на жизнь со стороны. В этом случае у человека возникает осмысление жизни, рефлексия внутреннего самосознания.

Автор статьи рефлексивное сознание считает основой, когда самосознание студентов вузов культуры, ибо сознание, очищенное от внешнего в данном контексте и есть самосознание. Отсюда ключевым для статьи становится понятие «рефлексивное». В БСЭ: «рефлексия (от лат. reflexio — это обращение назад, отражение) — форма мыслительной деятельности студента, направленная на осмысление своих собственных действий и поступков.

В современных условиях обучение студентов в вузах культуры есть процесс развития самосознания личности. На наш взгляд, именно парадигмальный подход является наиболее эффективным в подготовке специалистов социально-культурной деятельности.

Парадигмальный подход к развитию самосознания студентов вузов культуры позволяет системно, целенаправленно интегрировать учебно-творческий и воспитательный процесс.

Наиболее ярко взаимосвязь внутренних процессов развития сознания личности студента и деятельности педагога проявляется в парадигмальном подходе, базирующемся на активности встречных действий. Это трактуется как динамическое проявление общественной и рефлексивной деятельности посредством механизма педагогической регуляции этих встречных процессов в условиях учебно-творческой и воспитательной деятельности, воздействия на сознание студентов.

Парадигмальный подход позволяет личности не только определять цели, процесс их достижения, но и позволяет предвидеть результат.

Парадигмальный подход означает и изменение инвариантных признаков непосредственного развития самосознания студентов в вузах культуры на основе субъектно-субъектного взаимодействия, где ценностно-смысловая ориентация

содержания позволяет представить процесс развития сознания личности студента, расстановку приоритетов при конструировании учебно-творческого и воспитательного процессов.

Рассматривая развитие сознания студентов вузов культуры, как личности в педагогическом процессе, надо уточнить их разную способность в учебно-творческой, научной деятельности.

По определению классика личность вообще трактуется как совокупность общественных отношений. Поэтому процесс развития сознания студента составляет система смыслов, ориентирующихся на содержание его потребностно-мотивационной сферы.

Дж. Г. Мид процесс формирования самосознания рассматривает сквозь призму социального взаимодействия, которое «позволяет оценивать свое собственное поведение во взаимосвязи с другими и ощущать на себе их реакции. Через осознание чувств и ценностей других человек формирует свою «Я»-концепцию, превращаясь в рефлексивную социальную личность [9; С. 84].

Следовательно, студент вуза культуры, как показало наше исследование воспринимает самого себя прежде всего на основе потребности, чувства, ценностей и т.д. Другими словами, студент рассматривает свое поведение как результат восприятия конкретной ситуации.

Среди теоретических разработок «Я»-концепции личности выделяется идея К. Роджерса [10; С.18], о создании рефлексией внутреннего механизма личности.

Отсюда, «Я»-концепция рассматривается, как система самовосприятий окружающего мира. Для студентов вузов культуры эта идея позволяет раскрыть амбивалентность процессов развития самосознания личности.

Другим видным ученым, оказавшим влияние на становление «Я»-концепции стал А. Маслоу. «Если все потребности оказываются неудовлетворенными, и в организме доминируют физиологические потребности, то все другие могут стать просто несуществующими или быть перенесенными на задний план», - утверждал этот исследователь [12; С. 155-156]. Здесь актуально, что автор наряду с положительной обращает внимание и на отрицательную сторону развития самосознания.

Человеческий мир переживает трудные времена в развитии сознания, особенно ценностных ориентаций. Мир общения, человеческих взаимодействий рассыпается. Студентам вузов культуры не позволяет раскрыть свои задатки, способности, таланты. Надо другую парадигму в педагогике, на что указывал Л.С. Выготский. Сегодня надо, чтобы было «организовано так, чтобы не ученика воспитывали, а ученик воспитывался сам» [7; С.15].