



**И.В. Афанасьева, С.М. Куницына,
М.В. Смородинова**

Развитие ответственности обучающихся творческим специальностям средствами имитационной игры

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы комплексного развития такого качества личности обучающихся как ответственность, которая представлена в качестве детерминанты активности субъекта возникающей на основе свободного выбора и предвидения результатов, способности отвечать за собственные действия перед государством, обществом и самим собой. Раскрыт компонентный состав ответственности, включающий в себя когнитивный, мотивационно-ценностный, опереционально-деятельностный, эмоционально-волевой и оценочно-корректировочный составляющие. Показана возможность развития каждого из компонентов ответственности посредством имитационной игры.

Ключевые слова: ответственность, компоненты ответственности, обучающиеся, имитационная игра.



Современные темпы социально – экономического развития общества привели к тому, что работодатели стали предъявлять жесткие требования к соискателям на вакансии, тщательнее осуществлять отбор персонала и более внимательно относиться к своим сотрудникам. Сформировались устойчивое понятие и понимание того, как должен вести себя работник и каким требованиям он должен соответствовать. Одним из таких требований является ответственное отношение к выполняемой деятельности.

Ответственность особенно необходима в работе учителя, потому как именно он всем своим поведением показывает обучающимся образец ответственного отношения к работе.

Отсюда возникают вопросы: как развивать ответственность будущего учителя? Какие механизмы развития ответственности существуют и как их наилучшим образом реализовать на практике?

Данную проблему изначально необходимо исследовать в сфере получения педагогического образования (в нашем случае речь идет о среднем профессиональном образовании обучающихся творческих специальностей педагогических колледжей), потому как будущие учителя должны четко представлять, что именно на них лежит ответственность за страну и ее граждан.

Как отмечает Д.И.Фельдштейн, только общественно ответственный субъект может быть личностью в полноценном смысле этого слова [1,2].

Ответственность можно считать одним из наиболее важных и весомых критериев зрелости личности. Ответственность как качество личности рассматривается различными науками, среди которых можно выделить педагогику, психологию, философию, социологию и др. Рассмотрим взгляды на понятие некоторых представителей наук.

Как добродетель ответственность рассматривали античные философы (Аристотель, Платон). Ею может обладать абсолютно любой гражданин, как свободный, так и несвободный. Философы считали, что суть этой добродетели заключается в том, что человек добросовестно выполняет свое дело.

В Средневековый период ответственность человека рассматривается с точки зрения богоугодности. Человек должен беспрекословно выполнять свои обязанности, установленные Богом, которые служат благом и для общества, и для самого человека (Фома Аквинский).

Экзистенциалисты провозглашали абсолютную ответственность человека в условиях свободы выбора. Так, Ж.-П. Сартр утверждал: «человек всегда и целиком свободен, или его нет вовсе» [3]. Н. Бердяев считал, что свободный человек не оправдывает себя обстоятельствами, а несет за все совершаемое им ответственность [4].

В XX веке многие общественные дисциплины начинают рассматривать ответственность, как одну из значимых категорий. Именно тогда изменяется взгляд на ответственность. Ее основной функцией становится предвидение результатов деятельности в будущем. Н. Хейнс, Дж. Тафте, Дж. Дьюи, Ф. Полак отмечали, что одной из самых значительных ошибок при рассмотрении понятия ответственность является то, что ее рассматривают в ретроспекции вместо перспективы [5]. Это значит, что человек не задумывается об одобрении или порицании в процессе выполнения действия, а это было бы правильно.

Интересным представляется взгляд на ответственность марксизма. Согласно этому учению детерминантой ответственности является социальная среда. Ответственность человека проявляется в том, насколько он подчиняется общественным интересам и потребностям, уровня его сознания, и от того, насколько он может выступать творцом общественных отношений.

В психолого-педагогических исследованиях ученые по-разному определяют ответственность (см. таблицу).

Таблица. – Взгляды исследователей на ответственность.

Способность предвидеть результаты своей деятельности.	И.Д. Зотов, О.Г. Дробницкий, С.Л. Рубинштейн, В.Л. Тугаринов, В.Н. Шердаков.
Мотив поведения личности.	Л.И. Божович, В.А. Крутецкий, Л.С. Славина.
Общественные отношения.	В.А. Артеменко, В.А. Марьенко, Ю.П. Сокольников.
Усвоенная система обязательств.	Т.В. Машарова.
Нравственное качество личности.	Н.К. Крупская.
Внутренний и внешний контроль.	А.В. Петровский, М.В. Панасенко, Д.И. Фельдштейн.
Выработка твердых убеждений и потребность в ответственном поведении.	В.Д. Хрущ
Проявление общественной сущности человека.	М.В. Барановская, А.В. Волнистова, С.Т. Шацкий, Т.Ф. Шилова.
Субъективное качество личности.	Э. Берн, Н.А. Головкин, Ф.И. Косолапов, В.С. Марков, А.Ф. Плахотный, Ф. Перлз, В.А. Сухомлинский, Г.В. Фартухова.
Объективное и субъективное качество личности.	С.Ф. Анисимов, Д.И. Грядунова, Р.И. Косолапов, Л.И. Ореховский.
Эмоциональное отношение.	А.И. Борисова.