



**А.А. Прищепа, О.Н. Майдибор**

## **Профессиональные компетенции в системе подготовки архитекторов средствами изобразительного искусства**

*Аннотация: Современные условия развития общества, научно-технического прогресса, IT-технологий требуют реформирования образования по направлению «Архитектура». Наличие традиционных форм обучения архитектора, также предполагает изменение содержания образовательных программ с целью эффективности формирования профессиональных компетенций у студентов-архитекторов средствами изобразительного искусства. Широкий диапазон выразительных и изобразительных средств, включение композиционных, средовых, пространственных категорий в учебные занятия по рисунку, композиции, живописи являют инновационный подход в методике эксклюзивного проектирования архитектурных сооружений. Продвижение традиционного обучения архитекторов средствами академического рисунка и живописи с учетом новых открытий в теории изобразительной грамоты позволяет формировать новые типы сознания будущих архитекторов. Современные требования к организации среды предполагают воплощение новых требований к средовым объектам и норм эксплуатации как открытых, так и закрытых объектов архитектурных сооружений.*

*Ключевые слова: архитектура, изобразительное искусство, пространство, среда, образование, эстетика, компетенции, строительство, тектоника, конструкция, объект, образ.*



Архитектура и изобразительное искусство неразрывно следуют на протяжении тысячелетий взаимодействуя и дополняя друг друга. Архитектура как вид искусства, прежде всего, обеспечивает строительство как производственную отрасль, формируя его эстетический и художественный облик, но природа искусства, методология и структурные компоненты в истори-

ческом прошлом и в современном мире объединяют изобразительное искусство и архитектуру в один визуальный, морфологический, объемно–пространственный и гуманистический комплекс на стадии концептуального проектирования, проекты как идеи, как замысла, зиждущиеся на одних физико–динамических функциях. Как архитектура, так и изобразительное искусство оперируют сходными физико–математическими параметрами и категориями. Имеются в виду не только композиционные категории, но и реальные величины: масса, объем, инерция и мн.др. На протяжении столетий скульптор и архитектор неразрывно связаны одними и теми же творческими узами. Целостность и полнота образа всецело зависит от воплощения образа, как архитектурных форм, так и от скульптурного объема. Тем не менее, сотворчество и сотрудничество это всего лишь видимая часть айсберга, большая часть взаимодействия архитектуры и скульптуры, монументальной живописи скрыты от наблюдателя. В силу развития в современном мире IT–технологии, 3D моделирования, различных графических редакторов и версий архитектурного проектирования на начальном этапе изучения основ архитектурного моделирования, кажется, что взаимосвязь архитектуры и изобразительного искусства канули в прошлое. Непонимание глубинных процессов теории искусства, создания художественного образа, художественного произведения и произведения архитектуры, т.е. шедевров нивелирует архитектуру как искусство, унижает ее, разрушает основы творческого подхода к решению новых задач в архитектуре на стадии проектирования современных средовых объектов. Понять морфологию пространства возможно лишь с помощью изобразительного искусства. Великий художник Ф.Ходлер пишет: «Форма есть элемент, общий для всех искусств, стремящихся выразить пластичность: для скульптуры, архитектуры, живописи. Это наиболее выразительный элемент, в ней, как в цвете, есть соблазнительная прелесть. Прямая линия, квадрат, круг – фигуры, полные выразительности» [1, с. 560]. Великий Роден как скульптор также обращал внимание на понимание основных, глубинных параметров. Он писал: «Все великие мастера измеряют пространство. Их сила покоится в их знании объема. Помните об одном: нет линий, есть только объемы» [1, с. 598]. Адальф фон Гальдебранд, великий флорентийский скульптор

XIX в. представлял особую связь архитектуры и скульптуры. Он писал: «Благодаря тому, что архитектура создавала части здания в виде таких простых геометрических тел и оживляла их затем пластикой, возникли путем изображенного выше процесса многие пластические произведения, долженствовавшие в скульптуре сохранить простую общую форму и высекавшиеся поэтому сначала тоже из камня. Такая скульптура имеет значение не только как архитектурная часть: она обладает известным значением и с чисто пластической точки зрения. В ней пластическое представление остается заключенным в простое, понятное пространственное целое, обеспечивающее глазу единство впечатления и покой. Таким образом, архитектура оказала очень здоровое влияние на пластическое представление» [1, с. 659]. В свою очередь Бурделль отмечает значение скульптуры по отношению к другим видам искусства. «Скульптура заключает в себе все остальные искусства. Скульптор должен быть архитектором, чтобы построить свое произведение, живописцем, чтобы скомбинировать свет, тени, и он должен быть ювелиром, чтобы отчеканить детали. Скульптура должна быть привита архитектуре, как делают прививку дереву. Скульптура есть расцвет архитектуры; она является как бы архитектурой объемов, а архитектура объемов – это геометрия, мера, точность и логика. Скульптура есть коэффициент архитектуры» [1, с. 699]. Как подтверждают великие мастера архитектура и изобразительное искусство это симбиоз ремесел, симбиоз искусств имеющих одну теоретико-методологическую базу, следовательно, и изучение их необходимо проводить с физико-химических свойств формы, объема, пространства. Что же касается деления искусства на выразительные и изобразительные, на пространственные и временные, то данная классификация псевдонаучна как утверждает В.В. Ванслов «Мир представляет собою движущуюся материю, существующую одновременно в пространстве и во времени. Пространственно-временной континуум является атрибутивным свойством материи, следовательно, и любых явлений Вселенной и окружающего нас мира. Соответственно этому нет также и искусств, которые существовали бы только в пространстве или только во времени. И в этом смысле деление искусств на пространственные, временные и пространственно-временные не является строго научным» [2,