



**Е.Ф. Командышко, М.С. Коняхина**

## **Художественное восприятие как предмет комплексного научного исследования**

*Авторы статьи обращаются к анализу научных исследований по проблеме художественного восприятия с позиций философских, искусствоведческих, психологических и научно-педагогических концептуальных идей. Содержание статьи выстроено на исследовании широкого круга зарубежных и отечественных концепций. В статье выделены основные направления исследований, в которых раскрываются важные аспекты художественного восприятия, включая: историко-философские концепции о сущности чувственного познания в процессе восприятия; роль воображения в процессе художественного восприятия; исследования художественного восприятия в разных культурологических ракурсах как источника информативности; художественное восприятие как процесс постижения художественного образа; исследования процесса восприятия на основе разных научных подходов. В статье показано, что формирование художественного восприятия у обучающихся способствует повышению интеллектуального, творческого и общекультурного развития личности, что на современном этапе обретает особую значимость в процессе обучения.*

*Ключевые слова: художественное восприятие; чувственное познание; информационный смысл; художественный образ; «атомистический», «целостный», «деятельностный», «функциональный» подходы.*



Актуальной проблемой современной педагогики является развитие у подрастающего поколения способности познавать мир, преобразовывать окружающую действительность, понимать язык искусства, выдвигать новые художественные замыслы и реализовывать творческие идеи в будущей профессиональной деятельности.

Данная проблема особенно остро сказывается на результативности обучения, связанной с формированием художественного восприятия и развитием воображения в качестве основополагающих целей художественного образования, в условиях которого большое внимание уделяется проблемам восприятия художественных произведений, включая шедевры мирового изобразительного искусства, музыки, ярчайшие образцы архитектуры, скульптуры и других видов искусства.

В Российской педагогической энциклопедии «восприятие» представляет собой своеобразный саморегулирующийся процесс, обладающий механизмом обратной связи и подчиняющийся особенностям отражаемого объекта [12].

В определении понятия «художественное восприятие» разными авторами рассматриваются различные стороны данного явления, включая эмоциональную реакцию на произведение, отражение в восприятии общих и специальных познаний в области искусства, формирование эстетического отношения и другие. Понятийная сторона восприятия присутствует в трудах не только философских воззрений, но и в исследованиях ученых, стоящих на границе пересечений разных предметных областей.

Комплексное исследование проблем художественного восприятия в настоящее время включает несколько основных направлений, характеризующих данный процесс с позиций философской, психологической, искусствоведческой и научно-педагогической литературы. Выделим основные:

1. Историко-философские концепции о сущности чувственного познания в процессе восприятия.

Философские воззрения немецких философов о сущности познания предмета основывались на созерцании в самом широком значении этого слова. Именно в трудах немецких философов И. Канта (1724–1804) и И. Фихте (1762–1814) приоритетным проявлением оказалось внутреннее противоборство понятий «Я» и «не Я», как внутренний конфликт сущностной составляющей человеческой жизни. Философы подчеркивали чувственную сторону созерцания – «чувственное познание», с помощью которого осознается человеком сам предмет (как предмет познания). В трудах И. Канта теория познания нивелируется и раскрывается в связях чувственного восприятия и

опыта. При этом важная роль отводится воображению, которое соединяет чувства и разум.

В учении немецкого философа Г.В. Лейбница (1646–1716) критерий восприятия – это синтез способности воображения и акт познания. Для философа первостепенным являлось именно выражение предмета, его конечная составляющая, а не только мысли о нем. «Мысль» философ трактовал как некую идею, наделенную способностью к познавательному содержанию. Он выделил три уровня понятий: 1) только чувственные; 2) чувственные и умопостигаемые одновременно – принадлежащие общему чувству; 3) только умопостигаемые – свойственные, собственно, уму. Первые и вторые (вместе) доступны воображению, третьи – выше воображения. Для философа критерий ясности есть «существующее» (Existenz), которое выражается через восприятие.

Понятие знаковости Г. Гегелем (1770–1831) рассматривалось как глубинное содержание, которое соотносено внутри предмета и представляет собой иное содержание, отличное от того, которое кажется на первый взгляд. Гегель считал, что человеческая память не просто тесно соотносена со знаковым мышлением, она постоянно оперирует им. И, соответственно, чем обширнее память у человека, тем полнее объем его знаний и инструментарий познания нового.

Одной из первых психологических теорий, специально посвященных изучению процесса художественного восприятия, явилась теория «вчувствования», которую разработал немецкий психолог и эстетик конца XIX – первой половины XX в. Т. Липпс (1851–1914). Он определил художественную установку как систему ожиданий, которая складывается в преддверии восприятия произведения искусства. Т. Липпс исходил из того, что все эмоциональные реакции, возникающие у человека в момент восприятия искусства, есть лишь ответ на самые общие импульсы, посылаемые произведением. Основополагающую роль при этом играют индивидуальные воображение и фантазии. По мнению ученого, в этом и заключается вся природа художественного восприятия.

В синтезировании образов памяти на чувственных составляющих опирается структуралистическая теория восприятия американского психолога Э.Б. Титченера (1867–1927). Он