



О.А. Белецкая

Международный научный форум «Диалог искусств и арт-парадигм»

Центр комплексных художественных исследований, созданный в Саратовской государственной консерватории имени Л.В.Собинова десятилетие назад и периодически выпускающий тома альманаха «Диалог искусств и арт-парадигм», постепенно приближался к идее проведения международного научного форума в русле той проблематики, которая определяет суть его деятельности.



Имеется в виду концепция, изначально заложенная в наименовании этого Центра, его нацеленность на проведение комплексных художественных исследований, то есть обращение к проблемам взаимодействия искусств и к вопросам онтологической направленности, которые разрабатываются в любом историко-хронологическом измерении и на материале различных видов художественного творчества, подразумевая также всевозможные формы сопряжения искусствоведения с общеисторической, философской, социологической, психологической, филологической и другими сферами научного знания.

Именно эта направленность объединяет сегодня творческий поиск более 70 штатных и внештатных сотрудников Центра – докторов и кандидатов наук едва ли не со всех концов России, а также из ряда зарубежных стран.

Прошедший в октябре 2019 года научный форум дал «сакральную» цифру: 111 сообщений, что потребовало для их публикации шести весьма объёмистых томов.

Спектр затронутых вопросов поистине необъятен – об этом свидетельствуют приводимые ниже формулировки отдельных докладов. Их весомую долю составили сообщения участников, живущих в Саратове, поэтому в последующем обзоре для краткости изложения их имена будут приводиться без указания города.

Среди представленных на форуме докладов некоторые были посвящены отдельно взятым ракурсам научного знания, что определяло их перекрёстный диалог. Таковы, к примеру: Мария Стреначикова Старшая (Словакия) – «Учитель церкви св.Хильдегарда Бингенская», Наталия Мальшина – «Проблематики тождества, различия и повторения в философии постмодерна», Галина Вербицкая (Уфа) – «Гносеологические ресурсы сопоставительно-типологического подхода в изучении литературы», Ольга Алиева (Екатеринбург) – «Уральская камнерезная школа», Татьяна Котович (Беларусь) – «Супрематический канон в творчестве наследников Казимира Малевича» и др.

Наиболее активны в многоаспектном изучении своего вида искусства музыковеды: Елена Безрядина (Оренбург) – «В поисках музыкального стиля», Ольга Немкова (Тамбов) – «Маленький священный концерт Генриха Шютца, в аспекте межконфессионального взаимодействия»: Ирина Дабаева – «Становление профессии дирижёра хора в России», Нодар Чанба (Абхазия/Франция) – «Героические песни абхазов», Людмила Саввина (Астрахань) – «Проблема казусного мышления в музыке XX века», Игорь Воробьёв (Петербург) – «Черты стиля фортепианной музыки Владимира Щербачёва», Мария Аплечеева (Петербург) – «Industrialisazione Алексея Животова».

Обращает на себя внимание заметно возросший интерес к искусству балета: Марья Гендова (Петербург) – «Историческая память как значимая деталь в искусствоведческом анализе социокультурной роли балетного спектакля», Анна Груцынова (Москва) – «Комедия dell'arte по-французски: (балет "Скарамуш")», Эрнесто Тригеро (Куба) – «Современный танец в перспективе диалога искусств», Элеонора Выбыванец (Краснодар) – «Осмысление балета "Фанданго" Лара Любовича в ракурсе мифоритуальности».

Даже, казалось бы, в узкоспециальной проблематике исследователи находят достаточно неожиданные подходы: Галина

Демченко – «Герменевтика как принципиально важная парадигма музыкознания», Ирина Егорова – «Феномен трагического в песенном творчестве Л.А.Руслановой», Анна Алябьева (Москва) – «О коммуникативных возможностях тембра», Валентин Колоней (ДНР) – «Творческие возможности музыкального темпа», Ирина Куровская (Ялта) – «А.Ф.Нырко – выдающийся исследователь народно-инструментального искусства Крыма и Кубани».

Столь же новые взгляды характерны и для специалистов в области театрального искусства: Виктория Алесенкова – «"Драма" и "постдрама": смена парадигмы», Алексей Зыков – «Театральные эксперименты: спектакли "без слов" в театре Слова». При этом хотелось бы отметить усилия Владимира Левиновского (США), как преемника музыкально-театральной режиссуры Б.А.Покровского – он настойчиво исследует принципы выдающегося мастера (статья «Возвращаясь к прошлому»).

Многие из участников форума продемонстрировали оригинальную постановку вопросов исполнительского искусства и художественной педагогики: Любовь Стецкая (ДНР) – «Художественно-смысловая сущность исполнительской интерпретации», Елена Мстиславская – «Сценическая подготовка музыканта-исполнителя как психолого-педагогическая категория», Иван Коломойцев (ЛНР) – «Артистический универсум музыканта-инструменталиста», У И (Китай) – «Фортепианное исполнительство в Китае на рубеже XX–XXI веков», Андрей Сонтаг (Словакия) – «Музыкально-теоретические и эмоциональные аспекты, влияющие на интерпретацию игры на трубе», Александра Фёдорова (ДНР) – «Теоретико-методологические основы применения арт-технологий в процессе профессиональной подготовки актёров музыкального театра», Галина Горбулич (ЛНР) – «Музыкальный образ "Детского альбома" П.И.Чайковского в контексте катарсической интерпретации», Елена Островская (Рязань) – «Использование навыков эффективной коммуникации в детской фортепианной педагогике».

В числе самых излюбленных аспектов изучения – взаимодействие ресурсов художественной выразительности литературы и музыки: Оксана Барабаш – «Поэтический текст хорового сочинения в парадигме рационально-логического и духов-