



Н.Р. Исламова

К проблеме стилистики обучения музыкально-исполнительскому искусству

В статье рассматривается неоднозначная, многогранная категория стилистики обучения на примере преподавания музыкально-исполнительских дисциплин в России с исторической точки зрения и на современном этапе развития. Традиционное понимание термина дополняется его расширенным определением, перечисляются компоненты, лежащие в основе формирования стиля, анализируется совокупность факторов, способных повлиять на выбор того или иного стиля преподавания. В свою очередь, рассматривается зависимость результатов педагогической деятельности, ее эффективность от избранной стилистики. Поднимается актуальный вопрос оптимального соотношения использования традиций и новаций в музыкальной педагогике на всех уровнях обучения. Показана перспектива влияния стилистики воспитания на современное состояние общества.

Ключевые слова: преподавание музыки; стилистика обучения; традиции и новации.



тилистика обучения в педагогической науке – категория сложная, неоднозначная, многоэлементная, трансформирующаяся в определенной зависимости от условий обучения, а также совокупности других факторов, в первую очередь: пространственно-временных, социокультурных. Преподавателю музыкально-исполнительского искусства, так же как и педагогу иных дисциплин естественнонаучного или гуманитарного цикла, необходимо осознавать, какие составляющие образуют стиль обучения, чтобы, умело оперируя ими, с помощью методов наблюдения, интроспекции, анализа, прогнозирования избрать

такую стилистику, которая была бы наиболее адекватна данной, конкретной ситуации. От правильного выбора стиля преподавания зависит психологический климат в классе, формирование ключевых компетенций, таких как саморазвитие, саморегулирование, личная рефлексия, мобильность знаний, критичность мышления и многих других, успешность образовательного процесса в целом. Зависимость перечисленных аспектов педагогической деятельности от избранной стилистики обучения исследуется как отечественными, так и зарубежными учеными [1–7].

Традиционно стиль преподавания рассматривается как многосоставная комбинация разнообразных методов, форм, средств, которую применяет учитель в своей практической работе. Данное определение можно расширить, добавив такие значимые компоненты, как личностные психофизиологические характеристики обучающего, особенность его поведения и общения с обучаемыми, ритм и темп работы.

Как уже говорилось, стилистика обучения – понятие неоднозначное, что, в принципе, характерно для педагогической науки, поэтому существуют различные точки зрения как на определение, так и на систематизацию стилей преподавания. В данной статье будем опираться на классификацию, составленную немецким психологом и социологом Куртом Левиным в 1939 году. Он выявил три стиля лидерства, или руководства, которые впоследствии стали применять уже в педагогике: авторитарный, демократический и попустительский.

Кратко рассмотрим характеристики стилей обучения в области преподавания музыкальных дисциплин.

Педагог–музыкант авторитарного стиля решение всех проблем, касающихся учебного процесса, возлагает на себя, не оставляя право голоса ученику, не предоставляя ему возможности конструирования своей собственной, индивидуальной траектории образовательного процесса. Такой подход ограничивает, а в некоторых случаях полностью подавляет развитие самостоятельности, творческой инициативы и мотивации учащегося. Здесь возникает парадокс: занятие музыкой как экспрессивной, творческой дисциплиной, одним из видов Искусства, в первую очередь должно способствовать формированию критического, креативного, нешаблонного мышления, расширению

границ сознания, а в данном случае происходит прямо противоположный эффект.

При умелом преподавании педагога–музыканта демократического стиля такого противоречия можно избежать, благодаря совместному планированию процесса обучения, коллективному решению проблем, взаимной ответственности (как учителя, так и ученика) за итоговый результат. Предоставляя свободу учащемуся в решении некоторых вопросов (например, выбора исполнительского репертуара, участия в отчетном мероприятии: концерте или конкурсе и т.д.), педагог способствует развитию у учеников познавательной активности, способности самостоятельно находить информацию, оперировать ею (анализировать, составлять сравнительную характеристику, делать выводы), применять полученные знания на практике, планировать и прогнозировать образовательный и, более того – жизненный вектор, принимать важное решение и отвечать за него, непрерывно учиться.

Попустительский стиль обучения музыкально–исполнительскому искусству, к сожалению, также встречается в наши дни в силу значительного количества как объективных, так и субъективных факторов. Отношение к такому типу преподавателей предельно точно сформулировал знаменитый российский пианист и педагог Александр Борисович Гольденвейзер: «Ученики простят учителю вспыльчивость, резкость, даже иной раз грубость, если они идут от желания, чтобы ученик играл хорошо. Но ученики ненавидят учителей равнодушных. Если вы не любите детей, откажитесь от профессии учителя» [8, с. 403].

В XXI веке слова выдающегося музыканта звучат еще более актуально в силу того, что меняются приоритеты людей, материальные ценности становятся важнее моральных, преобладает потребительское отношение человека к природе. Современная молодежь, как наиболее восприимчивая к изменениям и новым жизненным запросам категория, прежде всего подвержена таким негативным явлениям, как: безразличие, отстраненность, безучастное отношение к любому профессиональному делу и окружающим людям. Возможно, возрастающий потенциал искусственно созданной «виртуальной реальности», использование информационных средств коммуникации в ущерб живому, субъект–субъектному общению еще более усугубит ситуацию.