



**Н.А. Морозова, Л.Е. Осипенко, Н.Н. Антонова**

## **Организация творческого исследовательского диалога в процессе подготовки студентов бакалавриата**

*В статье предложен механизм включения студентов бакалавриата в учебно-исследовательскую деятельность. Рассмотрены конкретные шаги по организации преподавателями творческого исследовательского диалога студентов-первокурсников бакалавриата как преподаватели их будущего исследовательского полилога.*

*Ключевые слова: образовательный процесс в вузе, студенты бакалавриата, учебно-исследовательская работа, научно-исследовательская работа, творческий исследовательский диалог.*



Система подготовки российских студентов в педагогических вузах и качество университетского педагогического образования, в целом, предъявляют ряд основополагающих требований к организации образовательного процесса уже на уровне бакалавриата. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки «Педагогическое образование» 44.03.01, современная система вузовского обучения включает, наряду с другими, подготовку бакалавров к научно-исследовательской деятельности, формируя их научно-исследовательскую компетентность. Согласно этому документу, бакалавры в процессе обучения должны научиться решать такие профессиональные задачи, как «постановка и решение исследовательских задач в области науки и образования; использование в профессиональной деятельности методов научного

исследования» [17]. В частности, по стандарту ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование» 050.100 бакалавры должны уметь «осуществлять сбор, анализ, систематизацию информации по актуальным проблемам науки и образования; проводить эксперименты по использованию новых форм учебной и воспитательной деятельности, анализировать результаты» [16].

Следует отметить, что каждая из задач достаточно проблематична в плане реализации, поэтому их решение должно осуществляться в контексте формирования и владения студентами бакалавриата компетенций, являющихся неотъемлемыми составляющими научно-исследовательской компетентности. К их числу относятся: «владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1); способность логически верно выстраивать устную и письменную речь (ОК-6); способность использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16) и др. [там же].

Стандарт 2016 года дополняет перечень вышеприведенных компетенций, включая: владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5); готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11); способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12) и др. [17].

Не обосновывая необходимость выполнения сравнительного анализа и обсуждения представленности задач и компетенций в образовательных стандартах, отметим лишь целесообразность и важность их включения в текст статьи. Данный курс не столько важен в количественном плане (хотя их сокращение в стандарте 2016 года уже достаточно значимо). Важно понимание масштабности, соотнесенности с целым рядом учебных дисциплин, обеспечивающих формирование этих компетенций, а также серьезность отношения преподавателей к обязательному формированию этих компетенций уже у студентов-первокурсников в рамках организации их учебно-исследовательской (УИР) и научно-исследовательской работы (НИР).

Актуальность формирования научно-исследовательской компетентности студентов бакалавриата соотносится и с документами Болонской декларации, и с увеличением темпов взаимодействия российских и зарубежных вузов, обмена студентами.

Безусловно, актуальность сопрягается и с реализацией долгосрочной правительственной программы «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», с реализацией «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» [6] и др. Среди задач в названных выше нормативных документах, особо выделим: укрепление научно-исследовательского сектора высшей школы, осуществление комплексного научно-практического и научно-методологического сопровождения научно-исследовательской деятельности, совершенствование системы подготовки научных и кадров высшей квалификации и др.

Подчеркнем, что реализация этих задач в современных условиях развития науки и экономики страны сопряжена с необходимостью существенного повышения качества вузовского образования в целом и осуществления непрерывного формирования на фоне других научно-исследовательской компетентности обучающихся, начиная ее формирование на уровне общего образования и далее – на уровне высшего образования.

Среди приведенных выше компетенций, на данном этапе осуществляемого нами педагогического поиска путей формирования научно-исследовательской компетентности в исследовательской деятельности студентов, наибольшее значение придадим ОК–6, ОК–16, ОПК–5 и др., в широком контексте соотносимых с понятием «академическая грамотность» (далее – АГ) студентов. Выделение этих компетенций связано с практически полным отсутствием включенности АГ в учебные планы, например, такой дисциплины, как «Научный текст», в процессе организации учебной деятельности студентов.

По Н.В. Смирновой «академическая грамотность является метапредметной компетенцией, сложным структурным образованием, которое сочетает в себе как знания и мировоззрение, так и интеллектуальные и коммуникативные умения». Далее автор подчеркивает, что «АГ предполагает способность эф–