



**Д.А. Бакиева**

## **Дидактические и методологические основы проектирования новой модели взаимодействия школы и музея**

*В статье предпринята попытка сформулировать методологическое обоснование новой модели взаимодействия школы и музея. Раскрывается понятие «музейная коммуникация». Анализируются изменения гуманистической парадигмы, которые воздействуют на систему работы социальных институтов в совместной образовательной деятельности. Поставлена проблема несформированности системы взаимоотношений музея и школы, выраженная в отсутствии общего целеполагания в работе. Изучается возможность расширения образовательной функции и актуализируются дидактические основы образовательной деятельности музея в контексте новой модели взаимодействия со школой.*

*Ключевые слова: музей, школа, музейно-педагогическая программа, культурно-образовательные практики, дидактика.*



началу XXI века широкое признание в педагогической науке и практике получили идеи гуманизации образования, что отражает эволюцию философских воззрений и становление новой картины мира, соразмерной человеку и ориентированной на него. Особое внимание к человеку обусловлено процессом, определяемый философами и культурологами как формирование второго «осевого времени» (К. Ясперс) – интенсивное сложение новых доминант культуры, по принципиальности и всеохватности сопоставимое с первым «осевым временем» (800–200 гг. до н.э.). Признаками осевого времени являются:

религиозное и философское осмысление человечеством своего бытия, становление личностного сознания, относительная одновременность сходных изменений в различных регионах планеты. Культура XXI века, по мнению М.С. Кагана, переживает аналогичный процесс, подтверждаемый характерными чертами, среди которых:

- переход от иерархии ценностей к их рядоположенности, координации и взаимной дополнителности;
- дополнение традиционной книжно-письменной ориентации культуры новой компьютеризированной ориентацией;
- предельное напряжение в противоречии между индивидуализмом, стремящимся к максимальному выражению, и тенденцией к утверждению индивидуальных форм культуры;
- разрушение традиционных отношений между художественной и внехудожественной сферами и формирование между ними новых связей.

К человеку в данной системе предъявляются принципиально новые требования: он должен быть подготовленным к условиям быстрого темпа жизни, смены концепций и ментальностей, как следствие – эстетически развитым, обогащенным художественным опытом и знаниями, готовым к созиданию нового.

Таким образом, освоение культуры становится значимым компонентом образовательной деятельности. При этом следует отметить, что речь идет не только об освоении человеком дидактически преобразованного опыта («ставшей» культуры) и развития личности на этой основе, но и сотворении образа мира и своего собственного образа в этом мире [1, с. 11]. Способствовать решению этой задачи может интеграция образовательного потенциала двух важнейших социокультурных институтов: музея и школы.

Следует отметить, что сотрудничество музея и школы имеет длинную историю, насчитывающую не один десяток лет. Однако анализ современной ситуации в области образовательной деятельности музея позволил определить некоторую стагнацию, исчерпанность форм и методов работы музея со школой, среди которых можно выделить общепринятую экскурсионную

деятельность, не отвечающую образовательному запросу школы; консервативность экспозиции (ориентация на устоявшиеся во времени художественные критерии в построении последней); единичный или непоследовательный характер работы с образовательными учреждениями, где формат взаимодействия со средними образовательными учреждениями задается из имеющегося перечня средств работы музея.

Однако изменение представлений о человеке в обществе инициировал переход к иной субъект-субъектной позиции в образовании, что в свою очередь требует поиска иных форм и моделей сотрудничества школы и музея. Их контакты позволяют сблизить точки зрения на задачи воспитания и творческого развития ребенка в условиях созданных специальных музейно-педагогических программ. Музей в большей мере стал соотносить собственные программы со школьными, сохраняя при этом специфику присущих ему задач в образовательной деятельности. Школа, в свою очередь активно разрабатывает методы и технологии, способные актуализировать образовательный потенциал музейных коллекций.

Не случайно при обсуждении проблемы реализации новых образовательных стандартов в учебном процессе представители педагогической общественности высказывали аргументированное мнение о необходимости пересмотра содержания стандарта и обязательного включения работы с музеем в образовательную программу или во внеурочную деятельность. Такой подход позволит реализовывать определенную часть образовательной программы школы именно в стенах музея на основе музейного знания и потенциала, а музейное занятие сделать формой организации учебного процесса [2, с. 117].

Однако, достижение нового уровня сотрудничества школы и музея не может произойти механически за счет смены теоретических установок и существующих практик, оно требует разработки единой дидактической системы, сопрягающей возможности и специфику каждого социокультурного института.

Анализ современной ситуации свидетельствует о несформированности подобной системы, что прежде всего находит выражение в отсутствии общего целеполагания в работе вышеназванных социальных институтов и порождает разрозненность знаний, получаемых в стенах музея и школы. Связано